



ວາງສາດຝ້າເໜືອ

ຄະນະມະນຸຍຄາສຕ່ຽນ ມහາວິຖານາລັຍຮາກັງເຊີ່ງຮາຍ

ວາງສາດວິชาກາດົ່ວ່ານມະນຸຍຄາສຕ່ຽນ ແລະ ສັງຄມຄາສດວິ

Fa Nuea Journal

ປັກ 10 ອັບທີ 2 ກຣກພູກາມ - ອັນວານ 2562

Vol.10 No.2 July - December 2019

ISSN : 1906-5329 (Print) ISSN : 2465-4981 (Online)

ກາພປະກອບ : ຄຸນພູກາ ກາບແກ້ວ ສຶບຍໍເກົ່າດີເດັ່ນ ຮັດສ 40 ສາຂວິຊາສຶກສາ ຄະນະມະນຸຍຄາສຕ່ຽນ ມ.ຮາກັງເຊີ່ງຮາຍ



คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

ວາរສາՐົມ້າເໜືອ

ປຶກ່ 10 ຂັບກ່ 2 ກຣກກຸາຄມ - ຮັນວາຄມ 2562

Fa Nuea
Journal

FACULTY OF HUMANITIES CHIANG RAI RAJABHAT UNIVERSITY





คณบดีมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

วารสารพานิช

ปีที่ 10 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2562

ISSN : 1906-5329 (Print) ISSN : 2465-4981 (Online)



Faculty of Humanities, Chiang Rai Rajabhat University

เจ้าของ

คณบดีมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
80 หมู่ 9 ต.บ้านดู่ อ.เมือง จ.เชียงราย 57100
โทรศัพท์ 0-5377-6013 โทรสาร 0-5377-6025

E-mail : fanuea.crru@gmail.com

วัตถุประสงค์

เพื่อตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานวิชาการและผลงานวิจัยในสาขาวิชา
มนุษยศาสตร์ ในด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดี ปรัชญาและศาสนา
ภาษาและภาษาศาสตร์ วัฒนธรรมและประเพณี วรรณคดีและ
วรรณกรรม ศิลปะ ดนตรี และการแสดง และสาขาวิชาสังคมศาสตร์
ในด้านสังคมศาสตร์ สังคมวิทยาและมนุษยวิทยาการพัฒนาสังคม
และชาติพันธุ์ศึกษา

กำหนดเผยแพร่ปีละ ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน

2 ฉบับ ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม

1. ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรชัย มุ่งไกรส

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิศน์ คล้ายสุวรรณ

รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สหทัย สิทธิวิเศษ

คณบดีคณบดีมนุษยศาสตร์

2. บรรณาธิการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฏิพันธ์ อุทยานนฤกุล

รองคณบดีฝ่ายวิจัยคณบดีมนุษยศาสตร์

3. รองบรรณาธิการ

อาจารย์สมประสงค์ แสงอินทร์

อาจารย์โปรแกรมภาษาและวัฒนธรรมไทย

4. ผู้ช่วยบรรณาธิการ อาจารย์มณี จำปาแพง

รองคณบดีฝ่ายวิชาการคณบดีคณะมนุษยศาสตร์

5. ประสานงานและเลขานุการ

อาจารย์ ดร.อาภิสรา พลนรัตน์

ผู้ช่วยคณบดีคณะมนุษยศาสตร์

6. ผู้ทรงคุณวุฒิประจำมหาบทความภายนอก

รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศรี สารสนเทศฯ

มหาวิทยาลัยมหิดล

รองศาสตราจารย์ ดร.กิติมา อินทรัมพรรย

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รองศาสตราจารย์ ดร.ประเทือง ทินรัตน์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รองศาสตราจารย์ ดร.สรนุศรี รุ่งโรจน์สุวรรณ

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

รองศาสตราจารย์ ดร.พนอเนื่อง สุทัศน์ ณ อยุธยา

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐรัฐ ทับทิม

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

รองศาสตราจารย์ศรีวิไล พลเมธี

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รองศาสตราจารย์อรพัช บวรรักษา

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รองศาสตราจารย์ ดร.ปฐม วงศ์สุวรรณ

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลสินธุ์ อภิรัตน์วนเดช

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญรอด ใจติรา

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทัศน์ วงศ์กระباءกุล

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสิฐ จันมา

มหาวิทยาลัยเรศวร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตัต พัฒนา

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนพันธุ์ ครุฑะเสน

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุณย์戴上 ตรีวิเศษ

มหาวิทยาลัยราชภัฏบูรีรัมย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธินิ ธรรมชัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติพงษ์ วงศ์พิพัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิศากร ประคงชาติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย ตี๋วิชัย

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจรงค์ ใจใส แตร์ อาจารย์สอน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

อาจารย์ ดร.กรวรรณ ภีกวงศ์

อาจารย์ ดร.วิสันต์ สุวิสิทธิ์

อาจารย์ ดร.พัชร์ พนิณศวรสกุล

อาจารย์ ดร.รเนศ อิ่มสำราญ

อาจารย์ ดร.วุฒินันท์ สีเตชะ

อาจารย์ ดร.อาทินันท์ กาญจนดุล

มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ

7. ផែទរងគុណវិធីពិវារណាបទការណ៍រាយនៅក្នុង

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรชัย มุ่งเรือง	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทัศน์ คล้ายสุวรรณ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สพทพยา สิทธิ์เศษ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง อินทร์ไชย	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฏิพันธ์ อุทยานกุล	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวภาพ ขวัญยืน	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รนิดา ปิงเมือง	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุพาวดี นิศาอนุตระพันธ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอม พัฒโนชิต	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรภรณ์ ศรีนาราช	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์องอาจ อินทนิเวศ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภรัตน์ อินทนิเวศ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทร์พันธุ์ พันธุ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ต่องรัก จิตบรรเทา	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
อาจารย์ ดร.ณัฐรุ่งผล สันธิ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
อาจารย์ ดร.ซิมมี่ อุปรา	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
อาจารย์ ดร.สุดารัตน์ พญาพรหม	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
อาจารย์ ดร.สมลักษณ์ เลี้ยงประยูร	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
อาจารย์ ดร.วรรณวิรัตน์ ตุงคงเวย์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
อาจารย์ ดร.สมยศ จันทร์บุญ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
อาจารย์ ดร.สิริกันยา ดาวีໄລ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
อาจารย์ ดร.บุตรี เวทพิเชฐโภคส	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

อาจารย์ ดร.เบญจวรรณ สุขวัฒน์
อาจารย์ ดร.สุกัญญา ชลิบเงิน
อาจารย์ ดร.อุทารัตน์ จิตต์ปราณี
อาจารย์ ดร.อาภิสรा พลนรัตน์

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

8. กองบรรณาธิการ

ศาสตราจารย์อัจฉรา ชีวพันธ์	ข้าราชการบำนาญ
ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มนัส สุวรรณ	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ศาสตราจารย์ ดร.สมพงษ์ วิทยศักดิ์พันธุ์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
รองศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ สายแสง	ข้าราชการบำนาญ
รองศาสตราจารย์ ดร.สีห์กุล กรรตันน์เสถียร	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
รองศาสตราจารย์ ดร.วีเลสก็อกต์ กิงคำ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
รองศาสตราจารย์ ดร.กิติมา อินทรัมพรรย	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาวรรณ อุยี้เย็น	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
รองศาสตราจารย์ ดร.สภาพ พันธุ์มณี	ข้าราชการบำนาญ
รองศาสตราจารย์ดร.บุญยงค์ เกศเทพ	มหาวิทยาลัยลักษณ์
รองศาสตราจารย์ ดร.ปฐม ทรงสุวรรณ	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรารรณ ศรียาภัย	มหาวิทยาลัยพะเยา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลยา กลสุวรรณ	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลสิรินทร์ อภิรัตน์รเดช	มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
อาจารย์อัลนิกา สายน้ำเย็น	อาจารย์โปรแกรมภาษาญี่ปุ่น
อาจารย์กรชนก นันทกนก	อาจารย์โปรแกรมภาษาและวัฒนธรรมไทย
อาจารย์ปริยาภา วงศ์	อาจารย์โปรแกรมภาษาตะวันตก
อาจารย์พิชญ์ธนกิจ rnawatnnoi@kust.ac.th	อาจารย์โปรแกรมภาษาจีน
อาจารย์ปุณยวัจน์ พรหมหล้า	อาจารย์โปรแกรมภาษาเกาหลี
อาจารย์กัลยาณี สายสุข	อาจารย์โปรแกรมศิลปกรรมศาสตร์

ออกแบบและพิมพ์ที่ ร้านสินอักษรการพิมพ์ 888

56/5 หมู่ 11 ต.รอบเวียง อ.เมือง จ.เชียงราย 57000 โทรศัพท์ 087-7256680

- บทความทุกเรื่องในวารสารได้รับการประเมินและตรวจคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Review)
- ทัศนะและข้อคิดเห็นของบทความที่ปรากฏในวารสารฉบับนี้เป็นของผู้เขียนแต่ละท่าน ไม่ถือว่าเป็นทัศนะและความรับผิดชอบของกองบรรณาธิการ
- สามารถดาวน์โหลดเงื่อนไขการส่งและรูปแบบบทความ ได้ที่
<http://research.crru.ac.th/fanuea/>



สารบัญ

“วันที่หัวใจกลับบ้าน” ของ เสกสรรค์ ประเสริฐกุล : “บ้าน” ในมิติทางจิตวิญญาณ และความสงบภายใน โดย บุณย์เสนอ ตรีวิเศษ “The Day the Heart Returned Home” by Seksan Praseotkun: “Home” in the Spiritual Dimension and Inner Peace	3
“ชีวิตติดรีวิว” : กลวิธีทางภาษาในการโน้มน้าวใจในเพจอาหาร “Cheewit Tit Review”: The language of persuasion in food page	25
กลวิธีการพูดซักจุ่งใจในนวนิยายเรื่อง “ผู้หญิงคนนั้นชื่อบุญรอด” ของ โบตัน	46
Tactically speaking persuasive in The novel “Poo Ying Kon Nan Chue Boon Rord” of Botan	
พ่อนเจิง: วัฒนธรรมอันล้ำค่าของชาวล้านนาไทย “Cheewit Tit Review”: The language of persuasion in food page	66
Stories of Taxonomy: Uncovering Differences between Folk Taxonomy and Taxonomy in Systemic Functional Linguistics Theory	80
การประเมินคุณลักษณะทักษะการเขียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย The Evaluation of Students’ Writing Skill Characteristics at Chiang Rai Rajabhat University	115
汉语“火”及“火”词族的隐喻转喻分析 (อุปลักษณ์คำวิเศษณ์ในภาษาจีน)	133



បញ្ជាក់នានាការ

สาร “พ้าเนื้อ” เป็นสารที่มีความมุ่งมั่นในการนำเสนอ
บทความทางวิชาการลักษณะต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ ภาษาและภาษาศาสตร์
มนุษยวิทยา ประวัติศาสตร์ สังคมวิทยา ภูมิปัญญา วรรณกรรม คติชนวิทยา
ประเพณี วัฒนธรรม และการจัดทางการวัฒนธรรม โดยฉบับนี้ได้รับเกียรติจาก
นักวิชาการ นักคิด นักเขียนผู้มีความเชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ ได้กรุณาส่งผลงานมา
ร่วมติพิมพ์จำนวน 7 ผลงาน ได้แก่ บทความวิจัยเรื่อง “ชีวิตติดรีวิว”: กลวิธี
ทางภาษาในการโน้มน้าวใจในเพจอาหาร ที่มุ่งเน้นนำเสนอผลการศึกษากลวิธี
ทางภาษาโน้มน้าวใจในอินเทอร์เน็ตและการโฆษณาประชาสัมพันธ์ฝ่ายเพจ
อาหารที่ใช้ชื่อ “ชีวิตติดรีวิว”

อีกผลงานหนึ่งคือบทความวิจัยเรื่องกลวิธีการพูดชักจูงใจในวนนิยาม เรื่อง “ผู้หญิงคนนั้นชื่อบุญรอด” ของ โบตัน มุ่งศึกษาวิเคราะห์กลวิธีการพูดชักจูงใจ ของตัวละครต่าง ๆ ในเรื่องดังกล่าวได้อ่าย冗長 ใจว่าตัวละครที่เป็นผู้พูดในเรื่อง มีกลวิธีอย่างไรจึงทำให้การพูดสื่อสารนั้นเกิดความเข้าใจกันได้ทั้งสองฝ่าย

ส่วนบทความวิจัยเรื่อง พื้นที่จังหวัดเชียงรายครอบคลุมหลายพื้นที่ นั้นได้นำเสนอเรื่องมุ่งทางวัฒนธรรมเกี่ยวกับการฟ้อนเจิง อันเป็นศิลปะการต่อสู้ป้องกันตัวของชาวยาวล้านนา โดยได้นำเสนอข้อมูลที่มาจากการคำบอกเล่าของผู้รู้ในท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดเชียงรายครอบคลุมหลายพื้นที่

บทความเรื่อง Stories of Taxonomy: Uncovering Differences between Folk Taxonomy and Taxonomy in Systemic Functional Linguistics Theory เป็นการเปรียบเทียบบททวนวรรณกรรมเกี่ยวกับศัพท์พึงภาษา ระหว่างทฤษฎีการจัดแบ่งหมวดคำศัพท์โดยทั่วไปและการจัดหมวดหมู่คำศัพท์โดยนำใช้ทฤษฎีระบบไวยากรณ์เชิงหน้าที่ และยังมีบทความเรื่อง The Evaluation of Students' Writing Skill Characteristics at Chiang Rai Rajabhat University ซึ่งเป็นบทความที่เกี่ยวกับการประเมินลักษณะและทักษะ



การเขียนของนักศึกษาอันเป็นประโยชน์ต่อการหาแนวทางในการพัฒนาทักษะการเขียนของนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

汉语“火”及“火”词族的隐喻转喻分析 เป็นการศึกษาอุปถั夔ณ์คำนามในภาษาจีน โดยวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของความหมายของตัวอักษร “火” (ไฟ) และความหมายของตัวอักษรที่มี “火” (ไฟ) เป็นส่วนประกอบ ผ่านแนวคิดทางภาษาศาสตร์ metaphor และ metonymy

ปิดท้ายด้วยบทปริทัศน์หนังสือ “วันที่หัวใจกลับบ้าน” ของ เสกสรรค์ ประเสริฐกุล : “บ้าน” ในมิติทางจิตวิญญาณ และความสงบภายใน ที่มุ่งเน้น การนำเสนอเนื้อหาสาระของสภาพแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อเรื่องราว ในช่วงชีวิตที่ผ่านมา มีทั้งการเดินทางไปยังภูมิประเทศต่าง ๆ, สภาพความไม่เท่าเทียมกันในสังคมไทย, สถานการณ์ความรัก ความผูกพัน และการพลัดพราก และ การฝึกฝนสภาพจิตสู่ความสงบภายใน เป็นต้น ซึ่งผู้อ่านจะสามารถค้นหาความหมายของชีวิตมนุษย์ได้จากการอ่านบทปริทัศน์หนังสือเรื่องนี้

ท้ายที่สุดนี้ บรรณาธิการขอขอบพระคุณนักวิชาการทุกท่านที่เมตตาส่งผลงานข้างต้นมาติพิมพ์ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า “ฟ้าเหนือ” จะเป็นเวทีสำหรับนำเสนอผลงานวิชาการ และเป็นเส้นทางเชื่อมให้ผู้ที่สนใจ “มนุษยศาสตร์” ได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันตลอดไป



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฏิพันธ์ อุทยานนุกูล
บรรณาธิการวารสารฟ้าเหนือ



“วันที่หัวใจกลับบ้าน” ของ เสกสรรค์ ประเสริฐกุล : “บ้าน” ในมิติทางจิตวิญญาณ และความสงบภายใน

“The Day the Heart Returned Home” by Seksan Praseotkun: “Home” in the Spiritual Dimension and Inner Peace

บุณย์เสนอ ตรีวิเศษ

Bunsanoe Triwiset

Email: bunsanoe.tw@bru.ac.th

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

Abstract

The Day the Heart Returned Home was the 40th work of Seksan Praseotkun, a former leader of the procession against dictatorship on October 14, 1973 and former Dean of the Faculty of Political Science, Thammasat University, was a political science scholar and was a writer with a wide range of works. In the year 2009, he was honored as a national artist in Literary Art. **The day the heart returned home** was an essay of 18 stories aimed at presenting important concepts: to explore, to discover what was a mental state that attaches to, and to learn, watch, and practice to redeem from that attachment to freedom and peace, with the language from the elaborate words and the use of effective figures of speech, leading to achievement of a beautiful spiritual presentation.

Keywords: The Day the Heart Returned Home, Seksan Praseotkun, Spiritual Dimension, Inner Peace



ບທຄດຍ່ອ

ວັນທີໜ້າໃຈກັບບ້ານ ເປັນພຸດງານເລີ່ມທີ 40 ຂອງເສດຖະກິດ ປະເສດຖະກິດ
ອົດຕືອນນຳບວນຕ່ອຕ້ານເພີ້ມຈາກໄນ້ເຫຼຸດການນຳມື 14 ຕຸລາຄົມ 2516 ແລະ ອົດຕືອນບດີ
ຄນະຮັກສາສຕຣ໌ ມກາວິທຍາລັຍຮຽມສາສຕຣ໌ ເປັນນັກວິທາການທາງຮັກສາສຕຣ໌ ແລະ ເປັນ
ນັກເຂົ້າໝີທີ່ມີພຸດງານໜູກທາງປະເທດ ປີ 2552 ໄດ້ຮັບການປະກາສເກີຍຮົດຄຸນ
ເປັນສຶກປິນແຫ່ງໜາຕີ ສາຂາວຽກຄືລີປ່ານ ວັນທີໜ້າໃຈກັບບ້ານ ເປັນຄວາມເຮັງ 18
ເຮື່ອງ ມຸນຳເສັນອແນວຄິດສຳຄັນ ຄື່ອ ເພື່ອສໍາຮວງ ດັນຫາ ສິ່ງທີ່ເປັນກວາງຈິຕີທີ່ປ່ອງພັນ
ຢືດເກາະ ແລະ ເຮັນຮູ້ ເຟົ້າຮັວງ ພຶກຜົນທີ່ຈະໄກ່ອົນຈາກສິ່ງທີ່ຢືດຕິດໜ່ວງເຫັນຢັນ
ສູງສະແດງແລະ ຄວາມສົງບ ດ້ວຍພາຫະຈາກການສະໜັກທີ່ປະນິຕ ແລະ ການໃໝ່ພາພຈົນ
ຕ່າງໆ ທີ່ມີປະສິທິອິກາພ ທຳໃໝ່ການນຳເສັນອສາທາງຈິຕິວິນຸ້ມບຽນບຣລຸເປົ້າປະສົງ
ອຍ່າງດົງດາມ

ຄໍາສຳຄັນ: ວັນທີໜ້າໃຈກັບບ້ານ, ເສດຖະກິດ ປະເສດຖະກິດ, ມິຕິທາງຈິຕິວິນຸ້ມບຽນ,
ຄວາມສົງບກາຍໃນ



บทนำ

เอกสารนี้ ประเสริฐกุล เกิดเมื่อวันที่ 28 มีนาคม พุทธศักราช 2492 ที่ อำเภอ邦ง จังหวัดฉะเชิงเทรา ศึกษาขั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้นที่โรงเรียนบางประงกบวรวิทยาณ ตำบลบางประงก จังหวัดฉะเชิงเทรา สำเร็จมัธยมศึกษาตอนปลายจากโรงเรียนชลกันยานุกูล จังหวัดชลบุรี ได้รับทุน AFS เป็นนักเรียนแลกเปลี่ยนไปศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาในสหรัฐอเมริกาในระหว่าง พ.ศ. 2510-2511 จากนั้นกลับมาศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัย จนสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจากคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมื่อ พ.ศ. 2517 และระหว่าง พ.ศ. 2524-2532 ศึกษาต่อในประเทศสหรัฐอเมริกา จนสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก สาขาวิชารัฐศาสตร์ จากมหาวิทยาลัยคอร์เนลล์ เริ่มเขียนวรรณกรรมตั้งแต่ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยเขียนเรื่องสั้น บทกวี บทความ ลงในหนังสือต่างๆ ที่นักศึกษาจัดทำขึ้น นอกจากนี้ยังส่งข้อเขียนบางชิ้นลงพิมพ์ในสยามรัฐรายวัน ขณะอยู่ชั้นปีที่ 4 เอกสารนี้ได้ส่งเรื่องสั้นเข้าประกวดรางวัลลับพลามาลี และได้รับรางวัลที่ 3 ก่อนเกิดเหตุการณ์ 14 ตุลาคม 2516 ได้เข้าประจำกองบรรณาธิการวิทยาสารงานเขียนเรื่องแรก คือ สมครามอินโดจีนในเหตุการณ์ 14 ตุลาคม 2516 เอกสารนี้เป็นผู้นำนักศึกษาคนสำคัญ ทำหน้าที่เป็นผู้ปั้นชาการและควบคุมการเดินขบวนประท้วงรัฐบาลไปตามถนนราชดำเนิน เป็นผู้ประพันธ์บทเพลง “สู้ไม่ถอย” ซึ่งใช้ขับร้องร่วมกันในระหว่างชุมนุม นอกจากนี้ยังได้ปราศรัยในฐานะผู้นำนักศึกษาระหว่างการชุมนุม สร้างพลังปลุกเร้าจิตใจมวลชนให้ยืนหยัด ต่อสู้ จนได้ชัยชนะ เอกสารนี้ ประเสริฐกุลและผู้นำนักศึกษาอื่นๆ ได้กล่าวเป็นวีรบุรุษในใจคนหนุ่มสาวสายยุคหนึ่น (สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ, 2552: 92)

การต่อสู้ทางเมืองหลังเหตุการณ์ 14 ตุลาคม 2516 ทวีความรุนแรงขึ้น เมื่อรัฐบาลได้ปฏิการกดดันผู้ต่อต้านทุกรูปแบบ เอกสารนี้ ประเสริฐกุล จึงได้



ตัดสินใจเดินทางเข้าป่าเพื่อร่วมบวนปฏิวัติของพระร科คอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย ในช่วงก่อนเกิดเหตุ 6 ตุลาคม 2519 เล็กน้อย แต่ต่อมาความคิดขัดแย้งกับพระร科อย่างรุนแรง เสกสรรค์เห็นว่าพระร科 ไม่มีความเป็นประชาธิปไตย จึงขอลาออกจากบวนการปฏิวัติและออกจากป่าพร้อมกับภรรยา ขณะเดียวกัน ความขัดแย้งภายในบวนปฏิวัติประกอบกับการทำเนินนโยบาย 66/23 ของรัฐบาล ก็ได้ส่งผลให้นักศึกษาและประชาชนไทยอยกลับมาร่วมพัฒนาชาติไทย เป็นจำนวนมาก จากนั้นเสกสรรค์ได้เดินทางไปศึกษาที่มหาวิทยาลัยคอร์แนลล์ สหรัฐอเมริกา จนสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชานิติศาสตร์

หลังจากได้ใช้ชีวิตอยู่ในประเทศไทยสหรัฐอเมริกาเป็นเวลา 10 ปี เสกสรรค์ ประเสริฐกุล ได้เดินทางกลับประเทศไทย และเข้าทำงานเป็นอาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์จนเกษียนอายุราชการใน พ.ศ. 2552 ทั้งนี้ ในระหว่างปี พ.ศ. 2536–2538 เสกสรรค์เคยดำรงตำแหน่งคณบดีคณะรัฐศาสตร์ นอกจากนี้ยังทำงานให้แก่สังคมภายนอก เช่น เป็นเลขานิการคนแรกของมูลนิธิสีบี นาคสีบีร์ และเป็นประธานกลุ่มประชาธิปไตยเพื่อประชาชน (ปป) ปัจจุบันแม้เกษียนอายุราชการแล้ว ก็ยังเป็นอาจารย์พิเศษสอนนักศึกษาปริญญาเอก และเป็นกรรมการอำนวยการของสถาบันสัญญา ธรรมศักดิ์ ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ, 2552: 93)

ในด้านวรรณกรรม เสกสรรค์ ประเสริฐกุล ได้สร้างสรรค์วรรณกรรมขึ้น หลายรูปแบบ ทั้งเรื่องสั้น เรื่องสั้นขนาดยาว ความเรียง บันทึก กวีนิพนธ์ บทปราศกถา บทวิจารณ์วรรณกรรม งานแปล งานเขียนขั้นแรกเกิดขึ้นใน พ.ศ. 2512 ได้ตีพิมพ์รวมเล่มครั้งแรก พ.ศ. 2516 เสกสรรค์ก็ได้สร้างสรรค์ผลงานอย่างต่อเนื่อง โดยเขียนบทความลงในหนังสือพิมพ์ และนิตยสารต่างๆ เช่น ผู้จัดการรายวัน ผู้จัดการรายสัปดาห์ มติชนรายวัน สุโขนาคต ชีวิตกลางแจ้ง Travel Guide นิตยสาร ศ.คน เป็นต้น เมื่อนำรวมเล่ม ผลงานหลายเล่มได้รับการตีพิมพ์ซ้ำ



แล้วข้าอิก ปัจจุบันมีหนังสือทั้งสิ้น 45 เล่ม ไม่นับการตีพิมพ์ซ้ำ

วรรณกรรมของเสกสรรในช่วงก่อนปี 2544 ส่วนใหญ่เน้นการวิพากษ์สังคมอย่างเข้มข้น น่าสังเกตว่า ช่วงหลัง พ.ศ. 2544 เป็นต้นมา เนื้อหาที่เน้นความเข้มข้นในการวิพากษ์วิจารณ์สังคมกลับลดน้อยลงไปมาก กลับมุ่งเน้นวิจารณ์ตนเองเป็นด้านหลัก แต่ปมประเด็นยังอยู่ที่เหตุการณ์สำคัญในอดีตของชีวิตที่ต่อสู้กับทหาร กับพรรคคอมมิวนิสต์ สายตามการมองแบบแตกต่างลดน้อยลงสูงมาก เช่น ใจตภัยในของตนเอง หนังสือ วิหารที่ว่างเปล่า เป็นจุดพลิกผัน การสร้างตัวตนใหม่ ที่หันมาสลายตัวตนอย่างจริงจังจากเคยใช้สறพนามบุรุษที่หนึ่งเล่าเรื่อง หันมาใช้บุรุษที่สามแทน ความกระตือรือร้นในการแสดงออกทางการเมืองลดน้อยลง กระทั่งไม่อยากเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมือง เนื่องจากบทเรียนที่ผ่านมา ทำให้เรียนรู้ว่า ไม่มีสิ่งใดเป็นอย่างใจتنในสังคมที่ไม่เคารพความเท่าเทียมกัน และมองเห็นว่าการต่อสู้ทางการเมือง สุดท้ายแล้วก็มักจบลงที่ว่า ชนชั้นนำประเสริฐจะให้เป็นไปแบบใด วรรณกรรมชุดต่อๆ มา เช่น ผ่านพบไม่ผูกพัน (2548) อำนาจแห่งความว่างความว่างแห่งอำนาจ (2551) บุตรริดาแห่งดวงดาว (2552) ล้วนมีเนื้อหามุ่งเน้นในการสื่อสารทางจิตวิญญาณแก่ผู้อ่าน

การวิเคราะห์เนื้อหา

วันที่หัวใจกลับบ้าน เป็นผลงานเขียนเล่มที่ 40 ของเสกสรรค์ ประเสริฐกุล ที่มุ่งเน้นการนำเสนอแก่นสารลงลึกไปยังจิตใจที่ต้องสืบย้อนไปถึงจุดกำเนิด แรกเริ่ม มองย้อนออกไปไกลเพื่อให้คนสำนึกรู้ว่า การมีอยู่ของคนในปัจจุบัน เกิดจากสิ่งที่ใหญ่กว่าคุณมหากาล การสำนึกถึงสิ่งที่ใหญ่กว่า ทำให้คนมีความเป็นมนุษย์ที่มีความหมาย

วันที่หัวใจกลับบ้าน ประกอบด้วย ความเรียง 18 เรื่อง อาจแบ่งเนื้อหาออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ การเดินทางไปยังภูมิประเทศต่างๆ แม่น้ำ ภูเขา ป่าไฟร



4 เรื่อง ได้แก่ สัมผัสใน ชุมชนแห่งความว่าง ภูมิประเทศอันหลากหลาย และ หัวใจ ภาระ รู้ประธรรมของความไม่เท่าเทียมกันในสังคมไทย 3 เรื่อง ได้แก่ ความ เสียบในเสียงปืน เมืองหลวงน้ำหนักเกิน ตรา ชาวนา เด็กกำพร้า และขอทาน และในโลกสีเทา สถานการณ์ความรัก ความผูกพัน และการพลัดพราก 3 เรื่อง ได้แก่ บาดแผลบางประเภท ซอกมุ่มที่พักพิง และสายน้ำไม่หวานกลับ และการ ฝึกฝนสภาวะจิตสู่ความสงบภายใน 8 เรื่อง ได้แก่ ทางโลกทางธรรม วันที่หัวใจ กลับบ้าน ความเป็นครู ท่ามกลางความชิงชั้งรังเกียจ คนกับป่า คนกับคน โอมิ โอแห่งคลองปลากรัง และที่พักในสายน้ำ

อย่างไรก็ตาม ความเรียงทุกเรื่อง จะใช้ประวัติชีวิตในอดีตของตนเป็น ฉากรัง บางครั้งเป็นการย้อนถึงชีวิตวัยเยาว์ บางครั้งย้อนถึงความผิดพลาดบาง ประการ โดยมากเป็นการย้อนถึงชีวิต “นักรบ” บนพาก แม่ครั้งเข้าร่วมกับพระร科 คอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย ทั้งนี้ เมื่อตนเป็นการทำทบทวนอดีตเพื่อแก้ไขปัจจุบัน สะท้อนการเติบโตทางจิตวิญญาณ การพัฒนาลักษณะนิสัยจากเดิมที่เคยมุทะลุ ไม่กลัวใคร มีลักษณะเป็นนักเลงโนบราวน์ที่ไม่เคยปฏิเสธคำท้าของผู้ใด และพร้อม ใช้กำลังเพื่อแก้ปัญหาแบบที่คุณชั้น สู่การฝึกฝน ขัดเกลาตนเอง และมีเหตุมีผล มากขึ้น เข้าใจความเป็นจริงในบริบทสังคมและวัฒนธรรมไทยมากขึ้น ดังข้อความ

ตัวอย่าง การนำเสนอเนื้อหา การเดินทางไปยังภูมิประเทศต่างๆ

(1) “เขามีแค่ความบางน้อย แต่รู้สึกเหมือนเคยมา ไม่เพียงเคยมา หาก ในบางมิติยังรู้สึกเหมือนเคยอยู่ กระทั่งในบางสูบของหัวงอนนะ เขายังไม่แน่ใจเหมือน กันว่า ตัวเองคือเด็กน้อยวัยห้าขวบที่กำลังมองโลกของตนผ่านสายตาของชาย ชา หรือเรื่องทั้งหมดคงไม่ต่าแก่คุณหนึ่งกำลังนึงก็ถึงวัยเด็กที่หายไป” (หน้า 20)

(2) “ดีกสั่ง...เข้าบอกกับประกายดาวบนพิวน้ำว่า สรพรลิ่งเป็นเช่นนั้น เพราะมันเป็นเช่นนั้น เขายังไม่ได้มาที่นี่เพื่อค้นหารวยหนูมีที่ตากทาย หากประสงค์

เพียงเดินเต็มให้กับวัยชราที่เพิ่งมาเยือน...การเดินทางรอบบุนนาคแห่งอดีตด้วยอารมณ์ปล่อยวาง กีดแคร่ร้างรูปหลักฐานให้กับวันเวลา...รูปคือความว่าง ความว่าง กีดคือรูป...ใช่หรือไม่ว่า “นี่คือความจริงที่อยู่เหนือสิ่งขัดแย้งทั้งปวง” (หน้า 76)

ตัวอย่าง การนำเสนอเนื้อหา รูปธรรมของความไม่เท่าเทียมกันทางสังคม

(3) “เขาและนักอุดมคติรุ่นเดียวกันต้องพบกับความพ่ายแพ้ล้มเหลวในความพยายามกอบกู้ชีวิตของชาวไร่ชานา ถึงวันนี้โลกของของชาวนาอยู่ในภาวะที่คนรุ่นเบ้ายังไม่สามารถเดี่ยวแรง” (หน้า 135)

(4) “ใช่หรือไม่กว่า 100 ปีมาแล้วที่กรุงเทพฯ ริบอำนาจในการกำหนดด้วยเงื่อนไขที่ตั้งไว้ที่ราชอาณาจักรมาไว้ที่นี่ และราก 50 ปี ที่ผ่านมา แผ่นพื้นที่นี้เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจแบบเดียวของการกีดขวางความแตกต่างระหว่างกับชนบทให้ถ่างกันว่างจนแทบเป็นคนละประเทศ” (หน้า 129)

(5) “จริงอยู่ ผู้หัวดีจำนวนไม่น้อยต่างอุกมาเรียกร้องให้คืนไทย ‘รักกันไว้เกิด’ ซึ่งหมายถึงว่าพลังที่รักลัตน์ตี้ยังคงมีอยู่มากพอสมควร ท่านเหล่านี้ย่อมไม่อยากเห็นความรุนแรงอย่างที่เกิดขึ้นอีกต่อไป...แต่ปัญหาเชิงโครงสร้างที่ร้ายแรงระดับนี้ให้เหล่าแก่ไขได้ยากดายปานนั้น อย่าว่าแต่ในโลกของบุคุณ ความรักย่อมไม่ใช่เรื่องที่เกิดขึ้นด้วย โดยไม่มีที่มาที่ไป...ใช่หรือไม่ว่าหลายปีที่ผ่านมา ระบบเศรษฐกิจการเมืองและการศึกษาวัฒนธรรม (ที่เป็นจริง) ในประเทศไทยนี้ ไม่เคยสอนให้ครรภ์ครรภ์ relay ถ้าไม่ได้ผลประโยชน์อะไรตอบแทน (หน้า 130-131)

(6) “ยิ่งนึกไปเขาก็ยิ่งสงสัยไม่ได้ว่าความเป็นประชาธิปไตย “แท้จริง” กับประโยชน์สุขของส่วนรวมในประเทศไทยที่ผู้นำทุกฝ่ายเอ่ยอ้างถึง แท้จริงคือม่านรุ้งที่มีไว้ปิดบังลิ่งใด” (หน้า 117)



ตัวอย่าง การนำเสนอเนื้อหา สถานการณ์ความรัก ความผูกพัน และ การพลดพราภ

(7) “ชีวิตที่เคยใช้ไปในการเดินทางอุดมคตินั้น แท้จริงแล้วมันไม่ใช่ชีวิต ของเขากันเดียว และยังไม่ใช่ของคนเดียวที่ต้องจ่ายราคา” (หน้า 207)

(8) “บางทีการเป็นที่รักและไว้ใจของผู้อื่นนั้น ควรนับเป็นบาปเคราะห์ เลี้ยมากกว่าคำอวยพร” (หน้า 34)

(9) “เขามีเหตุผลสารพัดที่จะอธิบายเส้นทางชีวิตของตัวเอง แต่ลึกเข้าไป ข้างในแล้วก็อดไม่ได้ที่จะรู้สึกผิดอยู่ในบางเรื่องบางราว คนเราเมื่อผ่านโลกมา นานพอก็ใช่หรือไม่ก้มมุ菊ดเจ็บในใจที่เหตุผลทั้งปวงไม่อาจเยียวยา” (หน้า 106)

ตัวอย่าง การนำเสนอเนื้อหา การฝึกฝนสภาวะจิตสู่ความสงบภายใน

(10) “ในวัยหนุ่ม เขายังไม่เคยคิดจะก้มยอมให้กับคนอื่นยิ่งของกระแส หลัก ซึ่งเขาเห็นว่าทั้งแบบและตื้น มี Hindrance ข้อจำกัดอยู่บนโครงสร้างทางลัทธิที่ ประ俗จากความเป็นธรรม ยามนั้น วัยนั้น เขายังไม่เพียงถอยห่างจากวิถีที่ตัวเอง รังเกียจ หากยังไกลถึงขั้นทุ่มชีวิตเปลี่ยนแปลงมัน” (หน้า 23)

(11) “เงื่อนไขที่จำเป็นกว่านี้ คือ การเปลี่ยนเปลือยกตัวเองออกจากชุด ความคิดทั้งปวง เพื่อเข้าสู่สภาวะลัมผัสรง รู้จักร่อง จากนั้นลายเส้นแบ่ง ระหว่างผู้ลัมผัสกับลั่งที่ถูกลัมผัส จะไม่มีการเข้ามาหรือออกไป” (หน้า 142)

(12) “ชีวิตคนเรานั้นช่างเต็มไปด้วยหลุมบ่อทางอารมณ์ หากไม่เจริญ ลติไว้อย่างต่อเนื่อง ก็ยากนักที่จะไปถึงประตุธรรม” (หน้า 188)

(13) “เขาเอง ไม่รู้เหมือนกันว่า华丽ปีที่ผ่านมา อะไรเป็นสาเหตุที่ทำให้ ตนเองเปลี่ยนจากการใช้ความคิดเป็นตัวตั้งมาเป็นถือมุษย์เป็นตัวตั้ง ทั้งๆ ที่ใน

ໜ່າຍວານານເຂົ້າກີ່ເຄີຍພຣ້ອມແຕກທັກຽນແຮງເພື່ອປົກບ້ອງອຸດນົມຄຕີຂອງຕົນ” (ໜ້າ 118)

ກາຮວິເຄຣະທົກລວິເຕັ່ງ

ເສັກສරົມນັກເປີດເຮື່ອງຄລ້າຍຈານເຂົ້າມີບັນເທິງຄົດ ເຊັ່ນ ນວນນິຍາຍ ອ້ອງເຮື່ອສັ້ນ ກຳລ່າວຄື່ອມ ມີໃໝ່ກາຮວິເຄຣະທົກລວິເຕັ່ງ ທີ່ພລິວໄວ້ໄປກັບບຣາຍາກາສີໃນທ່ວງເລານນັ້ນ ຈາກນັ້ນຄ່ອຍບຣາຍາລຶ່ງຄວາມນຶກຄົດ ອ້ອງທ່າທີ່ຂອງຕ້ວລະຄຣ

ຕ້ວອຍ່າງ ກາຮົດເຮື່ອງດ້ວຍກາຮວິເຄຣະທົກລວິ

(14) “ໜ່ອກເຂົ້າຄລື່ອມທຸ່ງໂລ່ງແລະປົດທັບດ້ວຍເຖິກເຫຼາໃນຈາກຫລັ້ງ ຂະນະ ທີ່ແນວສນ໌ຂ້າງແຄມປົກພຣ້າເລື່ອນຮາວຕົ້ນໄໝໃນຄວາມຜົນ ເຂົ້າຢືນເນີ້ງອູ້ໃນຄວາມວ່າງລື້ ຂາວດ້ວຍຄວາມຮູ້ສັກເຈີຍບົ້ງ ໃຈເລື່ອນໜາຍໄປກັບເມື່ອໜ່ອກໄດ້ພັກໜຶ່ງແລ້ວ ແຕ່ກາຍ ຍັງແຍກຈາກທຸກອ່າງຮອບໆ ຕ້ວາ” (ໜ້າ 68)

ຈາກ (14) ເປັນກາຮວິເຄຣະທົກລວິເຕັ່ງ ເພື່ອໃຫ້ຜູ້ອ່ານ ມອງເຫັນກາພ ແລະ ວ່ວ່າຮູ້ສັກໄປກັບຕ້ວລະຄຣທີ່ກໍາລັງເພຣິດກັບສິ່ງທີ່ເຫັນເບື້ອງໜ້າແລະ ກາຮຈດຈ່ອສຸດຮັບໂອໂຈນກັບບຣາຍາກາສຍາມຮູ້ອຮຸນ

ຕ້ວອຍ່າງ ກາຮົດເຮື່ອງເງື່ອງແບກເລາເຮື່ອງ

(15) “ເຂົ້າມີອາຍຸຄຣບ 60 ປີ ເມື່ອເດືອນມີນາຄມ...ມິຕຣສຫາຍບາງຄນເສນອ ຕັ້ງເປັນເຈົ້າກາພຈັດງານເລື່ຍງ ບ້າງອຍກພິມພໍໜັງລື້ອມເພື່ອຍກຍ່ອງສຣເສຣີຢູ່ ແລະມີ ອູ້ໄມ້ນ້ອຍເຝົ້າຄາມວ່າ ວ່າຕ່ອງຈາກນີ້ຈະທຳໄຮ” (ໜ້າ 35)

ກາຮບອກເລາໃນລັກຂະນະຂວາງຄຸຍ ເປັນກາຮົດເຮື່ອງເງື່ອງແບກເລາເຮື່ອງ ທຳໄໝ ບຣາຍາກາສກາຮສ່າງສາຮັບສາຮຄລື່ອມໄລ ແລະພຣ້ອມສໍາຮັບກາຮສ່າງແລະຮັບຕ່ອໄປ



ເນື່ອເປີດເຮື່ອງກາຍໃນໜຶ່ງທີ່ຮູ້ສອງຢ່ອທຳແລ້ວ ຈາກນັ້ນຈະເປັນກາລີເຮື່ອງ
ຄຽນຄິດຢ່ອນໄປເປົ້າຫຼຸກການໃນອົດຕື່ ວັນຍາວີ່ ວັນທຸນໍ່ທີ່ກຳລັກຫາຜູ້ ສານການໃນ
ອົດຕື່ທີ່ເປັນຈຸດເຈັບ ຈາກໃນອົດຕື່ຖຸກສື່ສາຮອກມາຜ່ານກາຣຄຽນຄຳນິ້ງ ຈາກນັ້ນຈະເຮີ່ມ
ວກລັບມາທີ່ກາຣສໍາວັດທັງຕົວໃນປັຈຸບັນຂອນ ກລ່າວົງຄວາມພິດພາດຂອງຕົວໃນ
ອົດຕື່ ກາຣຍືດຕິດກັບອຸດນົມຄົມທີ່ແລ້ວໃຊ້ພັ້ນຕ່າງໆ ປກປ້ອງມັນໄວ້ ແລະໃນຮະຫວ່າງນັ້ນ ຈະ
ມອງເຫັນຄວາມພຍາຍາມຝຶກຕົວ ທັກກາຣໃຫ້ເຫຼຸດພລ ແລະມັກຈົບດ້ວຍຂໍ້ຄວາມທີ່ເປັນ
ຄວາມຮັບຍອດຂອງເຮື່ອງຮາວທີ່ກ່າວມາ ດັ່ງຕ້ວອຍ່າງ

(16) “ຄົນເຮົາ...ເວລາໄດ້ອ້ອງ ‘ບ້ານ’ ເຈີບໆ ມັກໄມ້ຄ່ອຍຄິດວ່າ ຕົວເອງເປັນໄຮຣ”
(ໜ້າ 199)

ກາຣປິດເຮື່ອງ ໃນເຮື່ອງ “ຫ້ວຍກວານາ” ທີ່ເສກສරຣົກເດີນທາງໄປພັກຄ້າງແຮມ
ນ ທີ່ສູງຂອງເທືອກເຂົາອັນຈັບໜັນ ຂະນະໜື້ມ້ອງກັບບໍລະຍາກາສຂອງປລືກວິເວກ ທ່າງ
ໄກລຈາກຜູ້ຄົນ ແລະໜັງສື່ “ວັຊປະປຸງປາມວິຕາສູຕົຮ” ທີ່ຫຍີບມາອ່ານດ້ວຍ ແລະ
ຂະນະທີ່ລົງໄປແໜ້ນໃນຮ່ອງຫ້ວຍ ປລ່ອຍໃຫ້ປລາມາຕອດຕາມຮ່າງກາຍ ເຂັກລັບຮູ້ສຶກກັບ
ປລາທີ່ໄໝ່ເໜືອນເດີມທີ່ເຄີຍມອງວ່າຄົ້ມມັນເປັນອາຫາຣ ທັນນີ້ເນື່ອງຈາກທີ່ພ່ານມາ
ກິຈຈະການທີ່ເສກສරຣົກທີ່ກໍເປັນປະຈຳເຄືອກປາລາລ່າສົດ່ວ່າ ກວາວທັງກ່າວທຳໃຫ້ເຂາແບ
ຈະຮ້ອງໃຫ້ອກມາ ກວາວກາຍໃນເປົ້າຫຼຸກສື່ອນການທີ່ເຂົາອັນແລະຝັ້ນຮ້າຍເມື່ອດື່ນໜີ້ນ
ມາກີພວບວ່າ ຕົວເຂົາຍຸ້ທີ່ເດີມ ເໜືອນການທີ່ເຂົາໄດ້ກັບບ້ານ “ຕຽງນີ້ຕ່າງໜ້າກົດ້ອບ້ານ...
ໄມ້ໃໝ່...ຫ້ວຍຍາມນີ້ຕ່າງໜ້າກົດ້ອບ້ານ...ບ້ານໄມ້ໃໝ່ສ່ານທີ່ ບ້ານກົດ້ອຄວາມຮູ້ສຶກກາຍໃນ”
(ໜ້າ 197)

(17) “ຈາກນັ້ນມາເຂົກເຮີ່ມຮູ້ສຶກກັວກວາກເປັນທີ່ຮັກແລະໄວ້ໃຈຂອງຜູ້ໄດ້” (ໜ້າ 35)

ເປັນກາຣປິດເຮື່ອງ ໃນເຮື່ອງ “ບາດແພລບາງປະເທດ” ເນື້່ເຮື່ອງກ່າວຄື່ງ
ຄວາມຜູກພັນຂອງເສກສරຣົກກັບສູນໜີ 3 ຕົວ ທີ່ເຂົາເລີ້ຍ ແລະສູນໜີທັງ 3 ຕົວ ກີ່ຕ້ອງຈາກ
ໄປດ້ວຍຄວາມຈຳເປັນແລະເຫຼຸດພລ ກ່າວຄົ້ມ ສູນໜີຕ້ວແຮກ ຄົ້ມ “ຖູບ” ເນື້່ອາຍຸມາກີ້ນ

ຕູບລົ້ມປ່ວຍດ້ວຍສາຮັບໂຮງທີ່ແພທຍ໌ໄມ່ອາຈັກໝາ ເຂົາດັດສິນໃຈໃຫ້ແພທຍ໌ສຶດຍາໃຫ້ມັນຕາຍພັນຈາກກາຮຽນ ຕັວທີ 2 ຄື່ອ “ສິມບ້າ” ສຸນ້ພັນຮູ່ຜົມຮ່ວງຮອດໄວເລັກກັບສຸນ້ທີ່ໄດ້ກັບສຸນ້ທີ່ໄດ້ ເວັ້ນກັດຄົນໄມ່ເລືອກຕາມສັງຫຼຸດຄວາມຖີ່ໃຫ້ຮັບຈາກພ່ອແນ່ຂອງມັນ ເຂົາຈຳຕ້ອງສັນນິໃຫ້ແກ່ຜູ້ເຕີມໃຈອຸປ່ມກົດແລຄນຕ່ອປ່ໄປ ຕັວທີ 3 ຄື່ອ “ບັກ” ເມື່ອມັນລົ້ມປ່ວຍແລະແພທຍ໌ໄມ່ມີທາງຮັກໝາ ເຂົາກີ່ດັດສິນໃຈເຊັ່ນເດືອນກັບກຣັນຂອງ “ຕູບ” ກາຮຈາກໄປຂອງສຸນ້ທີ່ທັງເຂົາແລະສຸນ້ຂີ່ມີຄວາມຜູກພັນກັນຍ່າງນາກ ແຕ່ກຣະທຳຂອງເຂົາ ເຂົາຄື່ອວ່າເປັນ “ບາດແພລ” ໃນໄຈ ທີ່ກຣະທຳຕ່ອສິນທີ່ຕົນຮັກ ແລະຮັກຕນຍ່າງເລືອດເຍັນ “ແນ່ລະ ມັນໄມ່ໃຫ້ເຮືອງຢ່າຍທີ່ເຂົາຈະຕ້ອງແບກຄວາມຮູ້ສຶກວ່າຕົວເອງເປັນ “ຜູ້ທຣຍຄ” ແຕ່ເພື່ອນແທ້ທີ່ 3 ຕັວ ແຕ່ເຂົາກີ່ອດຮູ້ສຶກໄມ້ເຕີວ່າ ອ່າງນ້ອຍຕນເອງໄດ້ມີອັບຜ້າທ່ອຄພທ່ສ່ວຍງາມໃຫ້ກັບຄວາມຜັນທີ່ຕາຍແລ້ວ” (ໜ້າ 35)

ຄຸນຄ່າທີ່ໂດດເດັ່ນອັນເປັນຄຸນສົມບັດຂອງນັກເຂົ້າຍິນຄື່ອ ຄວາມສາມາດຖາງວຽກຄືລົບປິນຮະດັບເປັນນາຍຂອງກາໝາ ໄມວ່າຈະເປັນກາຮຽນຄໍາ ກາຮໃຊ້ອຸປ່ມາ (Simile) ກາຮໃຊ້ອຸປ່ມຄະນົນ (Metaphor) ບຸຄລາອີ່ຫຼາມ (Personification) ຕໍາຄານເຊີງວາທີລົບປິນ (Rhetorical Question) ແລະກາຮ້າກະສວນປະໂຍດ (Repeating Pattern) ໂດຍມັກໃຊ້ກາພພຈນ໌ຂອນກັນໜາຍໝັນດີໃນຂໍຄວາມເດີຍກັນ ດັ່ງນີ້

ກາຮໃຊ້ອຸປ່ມາ (Simile) ໄມຍຄື່ງ ກາຮເປົ້າຍບໍ່ເຫັນສິ່ງທີ່ໃຫ້ມີອຸນຫວີອຄລ້າຍກັບອຸນຫວີ່ທີ່ ໂດຍເພີ່ມເລີ່ມທີ່ຮູ່ປະມົບຕິຫວີອຄລ້າຍນະສົມບັດຕິເປັນສຳຄັນ ໂດຍໃຊ້ຄໍາປະເປີຍບັດຕິ່ງໆ ເປັນຄໍາເຊື້ອມ ເຊັ່ນ ກລ ດັ່ງ ດັ່ງ ປະໜົນ່ ເລື່່ ປະເລື່່ ເພີ່ມ ດັນດ ລະມ້າຍ ແມ່ນ ແມ່ນ ເກີມ ເກ ເຊັ່ນ ເກີມ ເຊັ່ນ ຮາວ ຮາວກັບ ເປັນຕົ້ນ (ສມເກີຍຮົດຮັກໝົມນີ້, 2551:73)

(18) “ກລາງຄືນຄື່ອງເກາຂອງກລາງວັນ ໂກສ່ວນທີ່ສ່ວ່າງອໍາພຣາງໂລກທີ່ມີດົກ
ເກົ່າເຊັ່ນຮອຍຍື່ມບນໃບທັນກັບຮອຍໝ່ານໃນທັວໃຈທີ່ສາມາດຖານເກີດຄຸ່ກັນໄດ້ໃນທັວ
ເດີຍກັນ” (ໜ້າ 192)



ความจริงของกลางวันกลางคืน คือ การเกิดขึ้นจากการหมุนรอบตัวเอง ของโลกจากทิศตะวันตกไปยังทิศตะวันออก ด้านที่หันรับแสงอาทิตย์เป็น “กลางวัน” และด้านตรงข้ามที่ไม่ได้รับแสงอาทิตย์เป็น “กลางคืน” เช่นเดียวกับในนาม ที่ได้รับความทุกข์ใบหน้าก็หมองหม่น หากยามใดมีความสุขใบหน้าก็สดใสด้วยรอยยิ้ม

(19) “ໃຈ... ຂົວຕົກລື່ມ່າຍແນ່ມີອັນບທກວີ ເມື່ອງາຍນອກເຂົ້າມາສົ່ມຜັສ ຄລື້ອງຈອງກັນກາຍໃນ” (หน้า 25)

บทกวีถูกกำหนดด้วยจันทร์ลักษณ์ที่จำกัดคำ ฉะนั้นการแต่งบทกวีให้ได้ดีต้องใช้ความพยายามอย่างมาก เพื่อสรรหาราคำสัมຜັສสนอกไปว่างลงให้เหมาะสมคำ หมายความ มีความໄพเรາ และได้ความหมายที่ลึกซึ้ง และสามารถส่งสารถึงผู้รับสารอย่างสัมຜັສใจด้วย ยิ่งเป็นบทกวีที่ดี เมื่อแต่งได้ตามที่ใจต้องการ กຽມສຶກຄລື່ມ່າຍจากความเคร่งเครียด เช่น เดียวกับหากการใช้ชีวิต เมื่อทุกอย่างลงตัว ก็เหมือนบทกวีที่มีสัมຜັສคล่องจองได้ดงดงาม

(20) “ດວງຕາທີ່ຮັ້ງໜຶ່ງ ເຄຍແປ່ງປະກາຍຮາວອັນມັນ ບັນກີ້ລັບໜູນ ແ້້ງປຣາຄຈາກພັ້ນໜີ” (หน้า 34)

กล่าวคือ ดวงตาคือหน้าต่างของหัวใจ ดังนั้น เราอาจสังเกตพลังของสิ่งมีชีวิตได้จากดวงตา ในบริบทนี้ เสกสรรค์ได้เปรียบเทียบเวลาของสุนัข “ตูบ” เมื่อครั้งยังวัยหนุ่มเป็นดวงตาที่สะท้อนพลังชีวิตอย่างมาก แต่เมื่อมันล้มป่วยด้วยโรคหลักชนิด ดวงตาກลับหม่นหมองสิ้นไร้พลังແທບสิ้นเชิง นั่นก็คือดวงตาที่ทอດอาลัยมายังขากรองมันจะเสียชีวิตด้วยยาฉีดประหาร

บุคลาริษฐาน (Personification) หมายถึง การทำสิ่งที่ไม่ใช่คนให้มีความรู้สึกนึกคิดอย่างคน ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความรู้สึกประทับใจ มีอารมณ์สะเทือนใจ



หรือให้ภาพดงตามเป็นภาษา กวี มากกว่าการใช้ภาษาอย่างตรงไปตรงมา (สมเกียรติ รักษาณี, 2551: 79)

(21) “เหมือนกลางวันแอบมาเยี่ยมกลางคืน” (หน้า 191)

กล่าวคือ ความจริงของกลางวันกลางคืนที่แท้ได้รับแสงจากดวงอาทิตย์ แต่ความลึกลับของจักรวาลก็ทำให้เราเข้าใจว่า ดวงจันทร์มีแสงในตัวเอง แต่ส่องสรรค์กลับใช้ลีลาภาษาให้ความเรียงตึงตราผู้ด้วยบรรยายกาศบรรยายกาศของกลางคืนที่สูงเทือกเขาสลับซับซ้อนว่าด้วยบุคลาธิษฐานอึกว่า “จันทร์เพ็ญลอย ดวงขึ้นเหนือแแนวป่าทางทิศตะวันออก พร้อมทั้งสาดลำแสงแล่งแจ่มจำาตามช่องว่างระหว่างยอดไม้ ไม่นานผิวน้ำพื้นบริเวณลานกางเต็นท์ที่เริ่มเรืองสว่าง ผิวน้ำในลำห้วยข้างล่างประกายประกาย ขณะเลี้ยวแสงเดือนลูบปลี๊ะฉะง่อนhin” (หน้า 191)

(23) “เมื่อเมืองหลวงน้ำหนักเกิน” (หน้า 123)

ภาวะของการมีน้ำหนักที่มากเกินไปของสิ่งมีชีวิต จะแสดงออกด้วยร่างกายที่ใหญ่โต ขยายออกไปทั้งสองข้างของตัว ส่วนสิ่งไม่มีชีวิต เช่น รถบรรทุก ก็มีการทำหน้าที่สามารถบรรบรรทุกได้หนักเพียงใด ที่จะเป็นการรักษาสภาพรถให้ใช้งานได้ยืนยาวนาน หากรถบรรทุกที่บรรบรรทุกน้ำหนักเกินกำหนด ออกจากส่งผลต่อความเสื่อมสภาพก่อนกำหนดแล้ว ยังทำให้ถนนผุพังก่อนอายุด้วยเช่นกัน แต่โดยนัยของข้อความนี้ แม้จะสามารถมองเห็นรูปธรรม แต่สกสคร์ต้องการสื่อสารในเชิงนามธรรมมากกว่า กล่าวคือ กรุงเทพฯ เป็นเมืองหลวงที่รวมศูนย์ทุกสิ่งทุกอย่าง หน่วยงานหลักๆ สำคัญๆ รวมศูนย์กันอยู่กรุงเทพฯ สถานศึกษา โรงงานอุตสาหกรรม ตลอดจนบรรดายาเสพติด และอาชญากรรมต่างๆ ส่งผลให้เป็นแหล่งรวมพลังอำนาจด้านมีเดียไว้อย่างเต็มที่ ทุกอย่างในกรุงเทพฯ ตั้งแต่เรื่อง ขับที่เคลื่อนตัวด้วยโลกรถ โทส โมท รถรุ่งเทพฯ จึงกลายเป็นแหล่งรวมของกิจกรรมต้นทาง ภาพทั้งหมดนี้ เป็นโครงสร้างทางสังคมที่อยู่ติดกัน กรุงเทพฯ จึงดูด



ทรัพยากรที่มีคุณภาพจากชนบทเพื่อเพิ่มเสริมให้ตนแข็งแกร่ง ขณะที่ชนบทอ่อนแอและถูกด้อยลงตลอดมา “อำนาจจัดสัมพันธ์ที่รวมศูนย์ และเศรษฐกิจที่รวมทรัพย์ทำให้เมืองหลวงกรุงเทพฯ เมื่อนหัวรถจักรที่วิ่งไปตามลำพังโดยปราศจากบวนผู้โดยสารผูกพ่วงไปด้วย กรุงเทพฯ โตก็ขึ้นไม่หยุดยั้ง ในขณะที่ชนบทล้มลายอย่างไม่หยุดยั้งเช่นกัน” (หน้า 129)

อุปลักษณ์ (Metaphor)

อุปลักษณ์ หมายถึง ถ้อยคำแสดงการเปรียบเทียบของสองสิ่ง สิ่งหนึ่งเป็นสิ่งที่ถูกเปรียบและอีกสิ่งเป็นแบบเปรียบ (ณัฐพร พานโพธิ์ทอง, 2556: 99) สิ่งที่ถูกเปรียบและแบบเปรียบนี้ Lakoff and Johnsan (1980) อธิบายว่า จะต้องเป็นสมาชิกคนละกลุ่มกัน เช่น ถ้อยคำอุปลักษณ์ “เวลาเป็นเงินเป็นทอง” ที่นำ “เงิน” และ “ทอง” ซึ่งหมายถึงโลหะมีค่ามาเป็นแบบเปรียบเพื่อเปรียบเทียบกับสิ่งที่ถูกเปรียบ คือ “เวลา” ซึ่งหมายถึง ช่วงขณะของความยาวที่มีอยู่หรือเป็นอยู่ (ราชบัณฑิตยสถาน, 2546: 1086) ดังนั้น อุปลักษณ์จึงเป็นการกล่าวถึงปฏิสัมพันธ์บางประการระหว่าง 2 สิ่ง โดยอาจจะถ่ายทอดผ่านคำคำเดียวหรือวลีเพียงวลีเดียว

นอกจากนี้ ณัฐพร พานโพธิ์ทอง (2556: 99) ได้กล่าวว่า อุปลักษณ์ เป็นการแสดงความหมายแบบหนึ่งเนื่องจากผู้ใช้อุปลักษณ์มิได้หมายความตามรูปและผู้รับสารก็ต้อง “ตีความหมาย” ที่ผู้ใช้อุปลักษณ์ต้องการสื่อออกมา แต่ประเด็นสำคัญที่นักวิจันปฏิบัติศาสตร์และนักวิเคราะห์เชิงพิพากษ์สนใจก็คือ หน้าที่ในด้านการถ่ายทอดความคิด และพลังในการโน้มน้าวใจของอุปลักษณ์ นักวิชาการทั้งสองสาขากล่าวต่างกันว่า อุปลักษณ์สามารถเปลี่ยนมุมมองผู้รับสาร รวมถึงสื่ออุดมการณ์ด้วย ตัวอย่าง การใช้อุปลักษณ์ ได้แก่

“บททางเดินของชีวิต คนเรารู้วันเป็นภูมิประเทศของกันและกัน... ใช่หรือไม่ว่าบางคน ถึงกับเป็นภูมิประเทศอันยากกันด้วย” (หน้า 101)



น่าสังเกตว่า เหตุใดเสกสรรค์เปรียบคนเป็นภูมิประเทศ เมื่อพิจารณาภูมิประเทศอันหมายลักษณะทางภาษาและทางธรรมชาติของแผ่นดิน รวมถึงความสูงต่ำของพื้นผิวโลก ทะเลสาบ ถนนหนทาง ต่างๆ หากเราต้องเดินทางไปในภูมิประเทศต่างๆ บ้างมีหลุมมีบ่อ บ้างราบเรียบ บ้านอุดมสมบูรณ์ บ้างทุรกันดาร จะเห็นได้ว่า เราจะได้รับความสะดวกสบาย หรือลำบากแตกต่างกัน เมื่อมาพิจารณารูปลักษณ์ของ “คน” ก็พบว่ามีลักษณะที่แตกต่างกัน เช่นเดียว กับภูมิประเทศ มีสูงต่ำดำขาว มีลักษณะนิสัยที่แตกต่างกัน ในเรื่อง “ภูมิประเทศ อันยกยิ่ง” เมื่อเสกสรรค์ได้พับบุคคลหนึ่งซึ่งมีนิสัยไม่พึงประสงค์อย่างยิ่ง เพราะเป็นบุคคลที่ค่อยรบกวนความสงบสุขของเรา และพยายามยัดเยียดกิจกรรมบางอย่างที่ไม่อยากทำ ถึงขั้นคิดจะหยุดช้ายคนดังกล่าวด้วยกำลัง แต่เหตุการณ์กลับคลี่คลายโดยที่เขาไม่ต้องทำอย่างที่คิด ภาวะที่เผชิญกับมนุษย์ดังกล่าว เสกสรรค์ได้เปรียบว่าเป็นผู้ “ป่วยด้วยโรคห้องร่วงทางปาก” (หน้า 101) กล้ายเป็นบุคคลที่เปรียบกับภูมิประเทศอันทุรกันดาร ซึ่งอาจหมายความกันด้วยคุณสมบัติของสิ่งที่มนุษย์ธรรมชาติมี น่ากีดคือ รายการพื้นฐานของมนุษย์

“บทสำรวจพื้นที่ว่าง ณ ใจกลางบ้านเมือง” (คำขยายชื่อเรื่อง)

ในทางรูปธรรม การสำรวจพื้นที่ เช่น ที่ดิน ที่ป่า เป็นสิ่งที่เข้าใจได้ แต่การสำรวจพื้นที่ว่าง “ณ ใจกลางบ้านเมือง” คือสิ่งใด เสกสรรค์กล่าวถึงสำรวจคันหา สิ่งที่เป็นภายนอกใน กล่าวคือ จิตมนุษย์มักไปผูกติดกับเรื่องต่างๆ พลีวไหวไปตามเงื่อนไขภายนอก ซึ่งเย้ายวนชวนลุ่มหลง โดยมีแรงขับทางภาษาเป็นพลังให้เลื่อนไหลไปกับความเย้ายวนนั้น จิตที่แส่ส่ายหมกมุนกับความรู้สึกต่างๆ ก็เหมือนกับจิตนั้น เดินทางท่องเที่ยวไปยังภูมิสถานซึ่งหลากหลายภูมิประเทศ รวมกับจิตที่หลงอยู่ในอุทิyanที่กว้างใหญ่ไพศาล หากปล่อยจิตไปลุ่มหลงกับสิ่งดังกล่าว ก็ยากที่จะถอนตัวออกจากผูกพันยึดเกาะนั้น ซึ่งเล่มของความเรียนนี้ จึงมุ่งเน้นนำเสนอ ภาวะของการเฝ้าดูจิตของตัวเองเป็นหลัก



ທັງພຍາມຝຶກຕົນເອງເອງ ທັງຄວາມຮຣະເສື່ອກຮະສນທີຈະຄອນດ້ວອກມາ ຜຶ່ງເປັນສີ່ທີ່ຢາກຍິ່ງ ນັຍຂອງເຫດຜູລທັ້ງໝາຍທີ່ກ່າວມາກີ່ຄົວ ມຸ່ງໝາຍເພື່ອຈະນຳພາທີ່ຈິຕີທີ່ຕິດຜູໂຍງຍືດກັບອຸປາຫານທັ້ງໝາຍນັ້ນກັບສູງຈິຕີເດີມ ຄື່ວາມໄມ່ມືອະໄຣ ວາມວ່າງນັ້ນໝາຍຄົງ ວາມສົບ ນັ້ນເອງ

ຈະເຫັນໄດ້ວ່າ ການໃຊ້ອຸປະກິດ ດັ່ງຕ້ວອຍ່າງດັ່ງກ່າວ ເປັນເຮືອງຂອງມໂນທັນການເປີຍບສິ່ງສອງສິ່ງໜີ່ຢູ່ຕ່າງປະເທດກັນ ແຕ່ເມື່ອນຳມາເປີຍບເຫັນກັນແລ້ວ ກ່ອໃຫ້ເກີດວາມໝາຍດ້ວຍການຕື່ວາມ ກລວິທີທາງກາຫາດັ່ງກ່າວນີ້ ມີພັ້ນໃນການໂນ້ມນ້າວໃຈຜູ້ຮັບສາຮ

ຄໍາຖາມເຊີງວາທສີລົບ (Rhetorical Question)

ຄໍາຖາມເຊີງວາທສີລົບ ໝາຍຄົງ ຄໍາຖາມທີ່ໄມ່ເຕີມການຄຳຕອບ ແຕ່ເວັ້ນທີ່ວ່າງໃຫ້ຜູ້ອ່ານໄດ້ຄືດຫາຄຳຕອບເອງ ແລະຜູ້ເຂົ້ານິກີ້ຄາດຫວັງໃຫ້ຜູ້ອ່ານຄືດຕອບໃຫ້ໄດ້ຍ່າງຄູກທີ່ອ່ານຕ່ອງຮຽນກັບຜູ້ເຂົ້ານິກີ້ຕ້ອງການ (Fowler, 1991: 40) ພຈານຸກຮມສັບຫຼວງຮອນກຮຽນຂອງກະທຽບສຶກຫາຊີການ (ທອງສຸກ ເກຕູໂຈນ, 2538: 298-299) ດັ່ງກ່າວໆທີ່ໃນການສື່ສາරຂອງຄໍາຖາມເຊີງວາທສີລົບວ່າ ຄໍາຖາມເຊີງວາທສີລົບນີ້ “ປະໂໄຍຄຄໍາຖາມທີ່ມີເຕີມການຄຳຕອບຍ່າງແທ້ຈິງ ແຕ່ຕ້ອງການໃຫ້ຂ້ອຄວາມທີ່ພຸດມີນໍາຫັນກີ່ງກ່າວທີ່ຈະເປັນປະໂໄຍຄບອກເລ່າດຕຽງໆ ໂດຍໜັກຫວັນຜູ້ຟັງໃຫ້ຄຳຕອບທີ່ຜູ້ພຸດເຊື່ອວ່າ ເປັນທີ່ກະຈ່າງໜີ້ແລ້ວ” ສ່ວນ ຜົນກພຣ ພັວພັນກຸລ (2548: 93) ດັ່ງກ່າວ່າ ການໃຊ້ຄໍາຖາມເຊີງວາທສີລົບນີ້ເປັນກລວິທີທີ່ໜີ້ໜ່ວຍໃຫ້ຜູ້ເຂົ້ານິກີ້ໄມ່ຕ້ອງແສດງວາມເຫັນຂອງຕົນເອງອອກມາຕຽງໆ ແຕ່ໃຊ້ວິທີການຕັ້ງຄໍາພຣ້ອມທັ້ງແສດງເຫດຜູລສນັບສຸນພື້ນໜີ້ຜູ້ອ່ານໄປສູ່ຄຳຕອບທີ່ຜູ້ເຂົ້ານິກີ້ຕ້ອງການ ຕ້ວອຍ່າງການໃຊ້ຄໍາຖາມເຊີງວາທສີລົບ ໄດ້ແກ່

...ໃຊ້ຫົວໜ້າໄມ້ຈົ່ວົວຄລື່ຄລາຍເໜີ້ອນບທກວີ ເມື່ອລົ່ງກາຍນອກເຂົ້າມາລັ້ມຜັ້ນຄລື່ອງຈອງກັບລົ່ງທີ່ອູ່ງ່ງາຍໃນ (ໜ້າ 25)

...ໃช່ທີ່ໄມ້ເຊີວິທີ່ທໍາມຸນວນອູ່ໃນກຣອບສມ່ມູຕີມັກຈະລົງເອຍດ້ວຍຄວາມພິດ
ຫວັງ ເບີປວດ ແທງ ແລ້ວເຄົ້າອູ່ຮ່ວມໄປ” (หน้า 147)

จะเห็นได้ว่า การใช้คำตามเชิงวากศิลป์ จากตัวอย่างข้างต้น เป็นชักชวน
ผู้อ่านคิด แม่สิ่งที่ตั้งคำถามนั้น ผู้อ่านจะรู้อยู่แล้ว แต่กล่าววิธีทางภาษาจะนำพาผู้
อ่านไปสู่การคิดโครงสร้างกับสารนั้นอีกครั้ง

การซ้ำกระสวนประโยชน์ (Repeating Pattern)

การซ้ำกระสวนประโยชน์ คือ การนำประโยชน์ที่มีโครงสร้างคล้ายคลึงกัน
2 ประโยชน์หรือมากกว่าันมาลำดับต่อเนื่องกัน การซ้ำประโยชน์ลักษณะนี้เป็นการ
ให้ข้อมูลบางประการในประโยชน์ซ้ำเดิม ขณะเดียวกันก็มีการให้ข้อมูลใหม่บาง
ประการที่แตกต่างออกไปແກ່ผู้อ่านด้วย การซ้ำกระสวนประโยชน์จึงเป็นกลวิธีทาง
ภาษาที่ทั้งสามารถตอบอ้ำและเปรียบเทียบภาพหรือความคิดบางประการ ที่ตัว
บทต้องสื่อไปยังผู้อ่านไว้ในคราวเดียวกัน นอกจากนี้การซ้ำกระสวนประโยชน์ยัง
เป็นการทำให้ข้อมูลเก่าที่ถูกกล่าวว่าซ้ำและข้อมูลใหม่ในประโยชน์เด่นชัดขึ้น จนเป็น
ที่สะດตาแก่ผู้อ่าน ด้วยเหตุนี้ การซ้ำกระสวนประโยชน์จึงเป็นกลวิธีทางภาษาที่
ทำให้ตัวบทสามารถสื่ออุดมการณ์ไปยังผู้อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ (โซชิตา
มโนise, 2553: 145) ตัวอย่าง การซ้ำกระสวนประโยชน์ ได้แก่

“ເງິນທອງທີ່ມີນາກເກີນອາຈນຳມາຊື່ຄວາມຖຸກໆ ປຣິຢູ່ງໝາຍໄບໄມ້ໄດ້
ໜ້າຍຄຶ້ງຄວາມຮູ້ທີ່ມີກວ່າຄຸນອື່ນ ອີກທີ່ຜົນທີ່ເຮັຍຄໍຣັກກົດ໌ ອາຈະມີຄຸນສມບັດ
ທາງຈິຕີໃຈສູງກວ່າຜູ້ມີຮູ້ນະທາງລັ້ນຄົມກີ່ໄດ້” (หน้า 145)

“ຜູ້ຄົນທະເລາງເບາງແວ້ງກັນພຣາເຮືອງນີ້ ແກລື້ມືດ້າງກັນພຣາເຮືອງນີ້ ກະທຳ
ຮບຮາຈ່າພັນກັນກີ່ພຣາເຮືອງນີ້” (หน้า 145)



“คนจนล้นตลาด กรรมกรนับล้านอ่านหนังสือไม่ออก ชุมชนท้องถิ่นถูกทำลายอย่างร้าย ทรัพยากรทุกอย่างอยู่ในมือคนส่วนน้อย การศึกษาล้มเหลวทั้งระบบ ซึ่งว่าระหว่างรายได้ถ่างกัน ประชาชนส่วนใหญ่ไร้อำนาจต่อรอง” (หน้า 159)

จะเห็นได้ว่า ข้อความตัวอย่างข้างต้น จะเห็นกลวิธีทางภาษาที่ทั้งสามารถตอกย้ำและเปรียบเทียบภาพหรือความคิดบางประการ ที่ตัวบทต้องสื่อไปยังผู้อ่านไว้ในคราวเดียวกัน นอกจากนี้การซ้ำกระสวนประโยชน์โดย ยังเป็นการทำให้ข้อมูลเก่าที่ถูกกล่าวมาแล้วข้อมูลใหม่ในประโยชน์เด่นชัดขึ้น จนเป็นที่สะดุดตามกับผู้อ่าน ด้วยเหตุนี้ การซ้ำกระสวนประโยชน์จึงเป็นกลวิธีทางภาษาที่ทำให้ตัวบทสามารถสื่ออุดมการณ์ไปยังผู้อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วิเคราะห์ทักษะของผู้แต่ง

พิจารณาถึง “หัวใจที่กลับบ้าน” อันมีแก่นคิดสำคัญคือ “บ้าน” มีนัยที่อาจวิเคราะห์ในด้านน้ำเสียงหรือความคิดเห็นที่สะท้อนผ่านความเรียงทั้ง 18 หัวข้อนี้ อาจประมาณได้ 4 ประการ ดังต่อไปนี้

- 1. บ้านในฐานะองค์ประกอบและหน้าที่ของสมาชิกในบ้าน** การหวนคืนยังจิตเดิมเพื่อรักษาไว้ซึ่งองค์ประกอบของ “บ้าน” และหน้าที่ของผู้เป็นองค์ประกอบในบ้าน กล่าวคือ ในเรื่อง “สายน้ำไม่หวานกลับ” (หน้า 103-112) เสกสรรค์ได้พาพี่ชาย พี่สาว เดินทางไปเพื่อประเทศพม่า โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อ “เป็นหัวงายมที่พื้น้องคลานตามกันมาจะได้แบ่งปันวัยชาให้กัน” (หน้า 103) ระหว่างเสกสรรค์กับครอบครัว มีจุดเจ็บ กีดขึ้นหลายประการที่เขามโนนกว่า เขาทำผิดกับครอบครัว เช่น แม่ตายขณะเป็นทารกป่าไม่มีโอกาสกรอบศพ พี่ชายของเขากลับได้ทุนไปศึกษาต่างประเทศแต่แม่ไม่อนุญาต เพราะไม่ต้องการให้ลูกชายต้องหายตัวไปแบบขาดอีกคน และความสำนึกนี้ จึงอยากใช้ชีวิตร่วมกับพี่



น้องร่วมห้องเดียวกัน และที่ลึกลงไปมากกว่านั้น เขาคิดถึงแม่ด้วยความรู้สึกผิดที่ไม่เมื่อโอกาสได้ดูแลแม่เลย ในรุ่งเข้าบ้านหนึ่งเขามองเห็นภาพชายชาวไร้ต้นๆ เช่น หญิงชาวในวีลแชร์ ความสำนึกระดิที่ทำต่อแม่ เขายังคงให้ภาพนั้นเป็นภาพของเขากับแม่ ข้อความต่อไปนี้ สะท้อนองค์ประกอบและหน้าที่ของสมาชิกในบ้าน “ทว่าอีกhubหนึ่งของความประรรณา เขายอดรู้สึกไม่ได้ว่าคนเขียนวีลแชร์คันนั้นอาจจะเป็นตัวของเข้า และผู้ที่นั่งช่วยเช้าคือแม่ที่ยังไม่จากไป” (หน้า 112)

2. บ้านที่เหลือมลำ้าไร้ความเท่าเทียม เราอยู่บ้านหลังเดียวกันเหตุใดเราจะไม่เท่ากัน ความเรียงไม่น้อยกว่า 4 เรื่อง ที่มุ่งเน้นสื่อสารเรื่องความไม่เท่าเทียม หรือเหลือมลำ้าของคนในประเทศไทย กล่าวคือ เราอยู่ในบ้านที่มีชนชั้นนำ หรือนักการเมืองที่เป็นตัวแทนมักอ้างนโยบาย หรือแสดงว่าทรงมโดยอ้างคนส่วนใหญ่ เช่น จะทำเพื่อเป้าหมายที่สูงส่ง อ้างประชาธิปไตยที่แท้ อ้างผลประโยชน์ส่วนรวม ตลอดจนห่วงใจสวัสดิภาพและสวัสดิการของประชาชน แต่ที่แท้แล้ว สิ่งที่ยกอ้างนี้ เป็นเพียงว่าทรง เป็นการกระทำทางคำพูด ไม่มีการดำเนินปฏิบัติจริง ชนชั้นนำจึงยังคงมั่งคั่ง มั่นคง แต่ประชาชนทรุดโกร穆ลงไปเรื่อยๆ ทรัพย์สินเงินทองครึ่งหนึ่งของจีดีพีเป็นของคนไม่กี่นา้มกุล ขณะผู้คนส่วนใหญ่ยังยากลำบาก โครงสร้างทางสังคมที่อยู่ติดธรรม ใช่หรือไม่ ที่กรุงเทพฯดูดดึงทุกสิ่งทุกอย่างจากภูมิภาค คนที่เก่ง คณดี มีความสามารถในชนบท กรุงเทพฯ ดูดดึงไปหมด ไปทำให้กรุงเทพฯ แข็งแรง และนับวันความเจริญทางเทคโนโลยีของกรุงเทพฯ ก็เจริญรุดหน้าไปมาก ในขณะเดียวกันชนบทหรือภูมิภาคก็อ่อนแอ และล่มสลายไปมหาศาล จริงหรือไม่ที่เรามีการปกครองที่หลักการนั้นยกย่องให้ประชาชนเป็นใหญ่ แต่ประชาชนส่วนใหญ่ไม่เคยได้ใช้อำนาจของตนเองเลย ในประเทศไทยที่มีความเหลือมลำ้าสูงสุดในโลก บ้านที่เริ่มความเป็นธรรม

3. การมีบ้านในลักษณะนามธรรม การมีบ้านในลักษณะนามธรรม หมายถึง บ้านที่ไม่ใช่ตัวบ้าน หากแต่เป็นบ้าน คือที่มีคนที่อาทรเข้า และเข้า



อาจารนเหล่านั้น กล่าวคือ เสกสรรค์ใช้เวลาเรียนระดับปริญญาตรีที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 8 ปี เป็นอาจารย์อีก 20 ปี 1 จึงมีเครื่องข่ายสายใยสัมพันธ์ระหว่างตนกับคนในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สถานที่อยู่ ณ บ้านเกิดของเสกสรรค์อยู่ริมน้ำ และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ก็ตั้งอยู่ริมน้ำ ทั้งสองแห่งนี้สอดคล้องกันโดยบังเอิญ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จึงเห็นเหมือนบ้าน เนื่องจาก เป็นสถานที่ที่เขารักและมีคืนที่อาจารย์อื่นๆ ไม่รู้สึกว่า “ใช่หรือไม่... เสียงชุ่มจากลมหายใจ เล่าให้มีใช่เจ้าของเพลง ท่วงทำนองที่บรรเลงยังถูกลั่นจากจิตวิญญาณ” (หน้า 51)

4. บ้านในฐานะความสงบ สิ่งที่เป็นแก่นสารในภาพรวมของความเรียง ชุด “วันที่หัวใจกลับบ้าน” คือ การเสนอภาพให้เห็นสภาพวิจิตรของคนเราที่ออกไปแต่ส่ายโผลและอยู่กับปรากฏการณ์ภายนอก ไม่เพียงนำความทุกข์ร้อนมาให้หากยังทำให้สายตาที่เราใช้มองโลกพร่ามัวไปตามอคติ หรือฉันทាតติด้วย กระทั้งนำไปสู่การหมุนวนกับเรื่องสมมุติทั้งหลาย เราจึงเห็นสภาพของความพยายามไม่เลื่อนจิตตัวเองให้กลับบ้านเป็นระยะๆ โดยการกระทำดังกล่าว เมื่อกลายเป็นปกติวิสัย คือการเฝ้าดูความรู้สึกนึกคิดและการกระทำของตนของผู้อื่น ซึ่งทำให้สามารถมองตัวเองได้ชัดเจนขึ้น อย่างไรก็ตาม แม้เราเพียรพยายามจะข้ามพ้นจากสภาพนั้น ซึ่งไม่ใช่เรื่องที่จะเกิดได้ง่าย การต่อสู้ระหว่างสิ่งที่เราติดอยู่ด้านnan กับความพยายามที่ปลดพันธนาการ จะยังคงถูกดึงรั้งไว้ให้พบความสุขได้โดยง่าย ทั้งนี้ เพราะมันมุ่ยตั้งต้นเดินออกจากจิตเดิมแทบมานานแสนนาน การจะชักนำจิตกลับคืนสู่ความสงบได้ จึงต้องใช้ความกล้าหาญจริงจังอย่างยิ่งยวด



บทสรุป

ความเรียงชุด “วันที่หัวใจกลับบ้าน” มีความดีเด่นในการนำเสนอแก่ความคิดเกี่ยวกับการแสวงหาทางจิตวิญญาณสู่ความสงบ ทั้งยังมีความดีเด่นในด้านการใช้ภาษาวรรณศิลป์ที่มีประสิทธิภาพ หากพิจารณาความเรียงชุดนี้ในเชิงคุณค่า อาจกล่าวได้ว่า เป็นงานเขียนที่สื่อสารและโน้มน้าวให้ผู้อ่านได้ทราบหนักรู้ว่า การปล่อยให้จิตของเราแต่ส่ายไปกับความเย้ายวนทั้งหลายนั้น มีแต่จะนำความทุกข์เหเทสูร้าไม่จบสิ้น มนุษย์จึงควรที่จะหันกลับมาสำรวจตรวจสอบจิตของตน ฝ่าระวังมิให้ความหลงผิดมาหน่วงเหนี่ยวดึงรั้งให้จิตไปติดกับดักเพิ่มขึ้นจนยากจะถอนตัวออกมานั้น ทั้งต้องเพียรฝึกฝนตนเองอย่างที่สุดเพื่อ “ตัดเบรก” “บันปลาย” ให้ความติดยืดทั้งหลายนั้น ลดความตึงเครียดลง กระทั่งสามารถนำพาจิตกลับบ้านและนำไปสู่ความสงบในสุด ความเรียงเล่มนี้ จึงมีใช้เพียงสารคดีธรรมชาติที่เพียงจะสื่อสารเรื่องราวแบบตื้นเขิน หากเป็นเครื่องมือทางปัญญาที่พาผู้คนผู้ประนันความสงบและความอิสรภาพสู่จุดหมายที่พึงประสงค์ได้



เอกสารอ้างอิง

- สมเกียรติ รักษ์มณี. (2551). **ภาษาวรรณศิลป์**. กรุงเทพฯ: สายนำ้ใจ.
- เสกสรรค์ ประเสริฐกุล. (2554). **วันที่หัวใจกลับบ้าน: บทสร婺พื้นที่ว่าง ณ ใจกลางป่า-arm**. กรุงเทพฯ: สามัญชน.
- โชติชา มณีส. (2553). **การใช้ภาษาเพื่อประสิทธิผล**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ชนกพร พัวพัฒนกุล. (2548). **อุดมทรัตน์เกี่ยวกับ “เขมร” ในประเพทหนังสือพิมพ์ไทย: กรณีเหตุจลาจลเผาสถานทูตไทยในกัมพูชา พ.ศ. 2546**. วิทยานิพนธ์อักษรศาสตร์ มหาบัณฑิต, สาขาวิชาภาษาไทย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทองสุก เกตุโรจน์. (2538). **อธิบายศัพท์วรรณคดี**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว. แปลจาก Abrams, M.H. 1986. **A Glossary of Literature Terms**. Orlando: Harcourt, Brace, and Company.
- ณัฐพร พานโพธิ์ทอง. (2556). **ว่าทกรรมวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ตามแนวภาษาศาสตร์: แนวคิดและการนำเสนอศึกษาว่าทกรรมในภาษาไทย**. กรุงเทพฯ: โครงการเผยแพร่องค์ความรู้วิชาการ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Fowler, R. (1991). **Language in the new: discourse and ideology in the British press**. London: Routledge.
- Lakoff, G. and M. Johnsan. (1980). **Metaphor we like by**. Chicago; London: The University of Chicago Press.



“ชีวิตติดรีวิว”: กลวิธีทางภาษาในการโน้มน้าวใจในเพจอาหาร

“Cheewit Tit Review”: The language of persuasion in food page

กัญกร คำขำหนัก¹

ภิสิทธิ์ คำมา

อิสริยา พะยอมรัตน์

กนกพร ตะกิมนอก

นภัทร อังกูรสินธนา²

angkunsintha@gmail.com

¹สาขาวิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

²สาขาวิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

บทคัดย่อ

ธุรกิจเกี่ยวกับอาหารเป็นธุรกิจที่เติบโตและแข่งขันกันสูงมาก ดังจะเห็นได้จากมีร้านอาหารมายเกิดขึ้น ส่งผลให้มีการโฆษณาประชาสัมพันธ์ อันนำไปสู่การตัดสินใจและเลือกใช้บริการ โดยเฉพาะการโฆษณาประชาสัมพันธ์ในรูปแบบของเพจออนไลน์ที่เกี่ยวกับอาหาร จึงนำมาสู่การวิจัยในครั้งนี้ ที่ต้องการศึกษากลวิธีทางภาษาในการโน้มน้าวใจในเพจอาหาร “ชีวิตติดรีวิว” ผลการศึกษาพบกลวิธีทางภาษาในการโน้มน้าวใจ 5 กลวิธี ได้แก่ 1) การใช้ภาษาที่มีความหมายเชิงบวก แบ่งออกเป็น 7 ลักษณะ ได้แก่ การใช้คำเรียกรสชาติเชิงบวกการใช้คำเรียกผัวสัมผัสเชิงบวกการใช้คำบอกกล่าวเชิงบวกการใช้คำบอกคุณภาพเชิงบวกการใช้คำบอกปริมาณเชิงบวก การใช้คำบอกขนาดเชิงบวก และการใช้คำบอกสีเชิงบวก 2) การใช้คำเลียนเสียง 3) การใช้ถ้อยคำที่มีความหมายเชิงเบรี่บ



เทียบ แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ การใช้สำนวนและการใช้อุปลักษณ์ 4) การใช้ถ้อยคำแสดงการส่งเสริมการขาย และ 5) การใช้มูลบท

คำสำคัญ: กลวิธีทางภาษา, การโน้มน้าวใจ, เพจอาหาร

Abstract

The food business is growing and high competitive. This can be seen from many new restaurants. That is impact to advertise; especially in online advertisement. The research aims at studying the linguistic strategies to persuade in food web “Cheweet Tid Review”. From analytical study 5 strategies were found: 1) Use of positive words, can be divided into 7 categories; positive taste terms, positive touch terms, positive smell terms, quality words, quantity words, sized words and color terms 2) Onomatopoeia 3) Use of comparative meaning, can be divided into 2 categories; expressions and metaphors 4) Use of promotion and 5) presupposition

Keywords: linguistic strategy, persuasion, food page

บทนำ

ปัจจุบันการโฆษณาประชาสัมพันธ์ทางธุรกิจนิยมทำผ่านสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) ซึ่งเป็นสื่อดิจิทัลที่ใช้เชื่อมโยงติดต่อสื่อสารระหว่างเครือข่ายสังคม (Socail network) ผ่านโปรแกรมต่างๆ ที่มีการเชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ต ทั้งนี้เนื่องจากสามารถถ่ายทอดได้หลากหลายรูปแบบ รวดเร็ว ไม่มีข้อจำกัดเรื่องของเวลาและระยะทาง รวมทั้งเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลายและจำนวนมากในเวลาเดียวกันได้ อันนำมาซึ่งการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเพื่อกระตุนพฤติกรรมการมีส่วนร่วมหรือการบริโภค ส่งผลกระทบต่อไปได้ในสถานการณ์ที่มีการแข่งขันกันสูง ด้วยเหตุนี้ผู้ดำเนินธุรกิจต่างๆ จึงนิยมหันมาประชาสัมพันธ์ธุรกิจของตัวเองผ่านช่องทางดังกล่าวนี้

เฟซบุ๊ก(Facebook) เป็นสื่อสังคมออนไลน์ประเภทหนึ่งที่ได้รับความนิยมเป็นอันดับต้นๆ ด้วยเหตุนี้จึงทำให้เจ้าของธุรกิจต่างๆ หันมาโฆษณาประชาสัมพันธ์ธุรกิจของตนเองผ่านสื่อสังคมออนไลน์ประเภทนี้ ทั้งการให้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับธุรกิจและสินค้าแก่ผู้บริโภค การช่วยให้ผู้บริโภครับรู้ในตราสินค้าหรือการสร้างความจงรักภักดีในตราสินค้าให้เกิดขึ้น รวมทั้งการเพิ่มกลุ่มผู้บริโภคหน้าใหม่ (Wilcox and Cameron, 2012) ไม่เว้นแม้แต่ธุรกิจทางด้านอาหาร ที่กำลังได้รับความนิยมในปัจจุบัน ส่งผลให้ธุรกิจเกี่ยวกับอาหารและร้านอาหารเกิดขึ้นมากมาย ทำให้มีการแข่งขันกันสูง การโฆษณาผ่านสื่อสังคมออนไลน์อย่างเฟซบุ๊ก โดยเฉพาะในส่วนของเพจจะได้รับความนิยมอย่างมาก ดังในเพจ “ชีวิตติดรีวิว” ซึ่งเป็นเพจที่นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับอาหารและร้านอาหารต่างๆ โดยมีผู้ติดตาม ณ วันที่ 4 กันยายน 2561 เป็นจำนวน 3,149,122 คน

อย่างไรก็ดี สื่อที่ดีเพียงอย่างเดียว ไม่เพียงพอต่อการการโฆษณาประชาสัมพันธ์ให้ประสบผลสำเร็จได้ สารหรือภาษาเป็นปัจจัยหนึ่งที่จะโน้มน้าว



ใจให้ผู้อ่านเกิดการตัดสินใจใช้บริการร้านอาหารได้ ดังที่ Janoschka (2004) ภาษาที่ใช้โฆษณา มีอธิพิผล ทำให้ธุรกิจร้านค้าต่างๆ มีจำนวนลูกค้าเพิ่มมากขึ้น โดยโฆษณาประชาสัมพันธ์ที่มีการใช้กลวิธีทางภาษาที่เร้าอารมณ์และดึงดูดความสนใจของกลุ่มเป้าหมายได้ ทั้งในระดับคำ วาจายัมพันธ์ และวัจนะปฏิบัติศาสตร์ สดุดล้องกับงานวิจัยหลายงาน (สุชาติ พิบูลย์วรศักดิ์, 2547; สุทธาริพย์ อร่ามศักดิ์, 2551) ที่ชี้ให้เห็นว่าผู้ใช้ภาษาหรือผู้ส่งสารต่างใช้กลวิธีต่างเข้ามานอนมั่นน้ำใจผู้ฟัง หรือผู้รับสารให้คล้อยตาม ตลอดจนเกิดการปฏิบัติตามที่ต้องการ เฉกเช่นเดียวกับ เพจ “ชีวิตติดรีวิว” ที่เจ้าของเพจมีกลวิธีทางภาษาที่เด่นชัดในการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับอาหารและร้านอาหารเพื่อร้าอารมณ์ความรู้สึกของผู้อ่านให้ตัดสินใจซื้อหรือใช้บริการ นำมาสู่การวิจัยในครั้งนี้ที่ต้องการจะหาคำตอบให้แก่คำถามที่ว่า เจ้าของเพจ “ชีวิตติดรีวิว” นั้นมีกลวิธีทางภาษาใดบ้างในการโน้มน้าวใจผู้อ่านให้ตัดสินใจเลือกซื้อหรือใช้บริการร้านอาหารต่างๆ ตามที่เพจได้นำเสนอ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาลิวิธีทางภาษาในการโน้มน้าวใจในเพจ “ชีวิตติดรีวิว”

ขอบเขตของการวิจัย

ศึกษาและกล่าวอธิการใช้ภาษาในเพจ “ชีวิตติดรีวิว” ซึ่งปรากฏข้อมูลระหว่างวันที่ 1 มิถุนายนถึงวันที่ 28 สิงหาคมพ.ศ. 2561 เท่านั้น

วิธีการดำเนินการวิจัย

- ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาในอินเทอร์เน็ต และการโฆษณาประชาสัมพันธ์ออนไลน์
 - เก็บรวบรวมข้อมูลการใช้ภาษาในเพจ “ชีวิตติดรีวิว” ทางเฟซบุ๊กที่



ชื่อ tideReview ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน ถึงวันที่ 28 สิงหาคมพ.ศ. 2561

3. จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มามีเคราะห์กลวิธีการใช้ภาษา (textual analysis) ทึ้งในระดับคำและข้อความ
 4. นำเสนอผลการวิจัยแบบพรรณนาวิเคราะห์
 5. สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัย

1. การใช้คำที่มีความหมายเชิงบวก

คำที่มีความหมายเชิงบวก หมายถึงคำที่มีความหมายในทางที่ดีหรือเชิงสร้างสรรค์ อันมีผลกระทบต่ออารมณ์ความรู้สึกในทางดีของผู้รับสาร ทั้งนี้การที่ผู้เขียนเลือกใช้คำที่มีความหมายเชิงบวกนั้นก็เพื่อให้รายละเอียดหรือข้อมูล ที่เป็นข้อดีหรือจุดเด่นของร้านอาหารหรืออาหารนั้นๆ อันเป็นผลให้เกิดเป็นจิตภาพในความคิดของผู้รับสาร จากการศึกษาพบการใช้คำที่มีความหมายเชิงบวกใน 7 ลักษณะ มีรายละเอียดดังนี้

1.1 การใช้คำเรียกรสเชิงบวก

คำเรียกรสเชิงบวก หมายถึงคำที่ใช้เรียกรสสัมผัสด้วยลิ้นที่ดี ทันทีเพื่อให้ผู้อ่านเกิดอารมณ์หรือความรู้สึกในสาขาติของอาหารนั้นๆ ร่วมไปกับผู้เขียนจากการศึกษาพบคำเรียกรสเชิงบวกจำนวน 5 คำ ได้แก่ อร่อยกลมกล่อมแซบพินน้ำดังตัวอย่าง

(1) ส้มตำมาแล้วค่ะ วันนี้เจ้มากแบบสยามค่ะ เพราะได้ข่าวว่า มีร้านอาหารอีสาน **แขกบุญ** แกล้ว ซึ่งเข้าบอกรวม **แขกบุญ**มากเดี๋ยวมาก น้ำมากนั่นก็คือ ร้าน “ต้มยำครกใหญ่”(23 ส.ค. 2561)



(2) สำหรับคนไม่กินเผ็ดเขาก็มีน้ำชาบสูตรต้นตำหรับราชอาณาจักรไทย
กลมกล่อมให้ด้วยถ้ามาต้องไม่พลาดเจ็บด้วย (3 ส.ค. 2561)

(3) เจ๊ไปตลาดนางเลืองกันมาทุกคน แอปไปกินเนื้อตุ๋นอร่อยๆ
(25 ส.ค. 2561)

จากตัวอย่างที่ (1) และ (3) มีการใช้คำเรียกรส เชิงบวกที่เป็นคำภาษาไทย ถ้าอีสาน 2 คำคือคำว่า “แซ่บ” กับคำว่า “นัว” ซึ่งมีความหมายว่า “อร่อย” ทั้งนี้เพื่อใช้อธิบายราชอาณาจักรของสัมตำแหน้และยำผักกระเฉดตามลำดับ ส่วนตัวอย่างที่ (2) และ (3) มีการใช้คำเรียกรส เชิงบวกคำว่า “กลมกล่อม” ที่หมายถึง ราชอาณาจักรที่เข้ากันพอดี และ “อร่อย” ที่หมายถึงราชอาณาจักรที่ดีหรือถูกปาก ทั้งนี้เพื่ออธิบาย ราชอาณาจักรของน้ำชาบและเนื้อตุ๋นตามลำดับ

อย่างไรก็ได้ จากการศึกษาพบการใช้คำเรียกรสทั่วไป เช่น เปรี้ยวหวาน เค็มเผ็ด และมัน อันเป็นคำเรียกรสที่สื่อความหมายได้ทั้งในเชิงบวกและลบ แต่ เมื่อนำมาใช้กับอาหาร ที่มีราชอาณาจักรนั้นโดดเด่น ก็จะสื่อความหมายในเชิงบวกได้ เช่นกัน ดังตัวอย่าง

(4) บวกกับน้ำชาบขั้นราชอาณาจักร เค็มๆ หวานๆ คือเริดมาก (26 ก.ค.
2561)

(5) ยำผักกระเฉดค่ะ รสแซ่บถึงใจเปรี้ยวเผ็ด กำลังดี (28 ส.ค.
2561)

จากตัวอย่างที่ (4) และ (5) ปรากฏการใช้คำเรียกรสทั่วไป 4 คำ ได้แก่ คำว่า “เค็ม” “หวาน” “เปรี้ยว” และ “เผ็ด” โดยรสนิยมกับหวานนั้น ใช้อธิบาย ราชอาณาจักรของน้ำชาบ ที่มีรสอย่างเหลือและน้ำตาลผสมกัน ส่วนรสเปรี้ยว กับเผ็ดนั้นใช้อธิบายราชอาณาจักรของยำผักกระเฉด ที่มีรสอย่างมันหวานและพริก

1.2 การใช้คำเรียกผิวส้มผัสเชิงบวก

คำเรียกผิวส้มผัส หมายถึงคำที่ใช้เรียกรับรู้สัมผัสของเนื้อของอาหาร อาจเป็นการรับรู้สัมผัสด้วยมือ พื้น เพดาน หรือลิ้นก็ได้ (ปราณี อ่านเบรื่อง, 2551) ทั้งนี้เพื่อให้ผู้อ่านเกิดจินตภาพเกี่ยวกับผิวส้มผัสของอาหารในขณะที่รับประทาน โดยอาหารแต่ละประเภทก็จะใช้คำเรียกผิวสัมผัสที่แตกต่างกัน จากการศึกษาพบคำเรียกผิวส้มผัสเชิงบวก 10 คำ ได้แก่ นุ่ม ยืดหยุ่น กรอบ ละมุน หนึบ กรุบ เปื่อย เด้ง เยี้ม พู ดังตัวอย่าง

(6) เส้นก๊ะเหนี่ยวนุ่มกำลังดี มีความยืดหยุ่นอร่อยเด้อเจ้าไม่ได้
เม้าท์เอาใจ (11 ส.ค. 2561)

(7) ...เพราะเนื้้อ้วว่าเค้าต้มมาแบบ เบื้อยๆ (15 ก.ค. 2561)

(8) เกี้ยวบาง กรอบหมูมาเต็มจนป่อง เคี้ยวไปเต็มปากเต็มคำ
(21 ส.ค. 2561)

จากตัวอย่างที่(6) – (8) มีการใช้คำเรียกผิวส้มผัสเชิงบวก 4 คำ คือ “เหนี่ยว” “นุ่ม” “ยืดหยุ่น” “กรอบ” และ “เบื้อยๆ” โดยตัวอย่างที่ (6) นั้นมีการใช้คำ “เหนี่ยว” มาอธิบายผิวสัมผัสของอาหารประเภทเส้นก๋วยเตี๋ยว ว่ามีลักษณะไม่ขาดง่าย หากแต่ห้องเคี้ยวให้ขาด แต่ก็ยังคงความอ่อนนุ่มของเส้นอยู่ พึงสังเกตว่า คำว่า “เหนี่ยว” นั้น หากปราศจากลักษณะ “ล้ำพัง” ก็จะสื่อผิวสัมผัสในเชิงลบได้ ในการตั้งกันข้ามกับตัวอย่างที่ (7) มีการนำคำว่า “เบื้อย” มาอธิบายผิวสัมผัสของอาหารประเภทเนื้อตุ๋น ที่ต้มมาจนเปื่อย จนง่ายที่จะเคี้ยว และตัวอย่างที่ (8) มีการนำคำว่า “กรอบ” มาใช้อธิบายผิวสัมผัสของเกี้ยวที่เมื่อกัดแล้วเคี้ยวในขณะที่รับประทาน ก็จะได้ความรู้สึกกรอบของแผ่นเกี้ยวที่หักแตกได้ง่าย



1.3 การใช้คำเรียกกลืนเชิงบวก

คำเรียกกลืนเชิงบวก หมายถึงคำที่ใช้เรียกกลืนสัมผัสที่ดี ที่สัมผัสได้ด้วยจมูก ทั้งนี้เพื่อให้ผู้อ่านเกิดอารมณ์หรือความรู้สึกร่วมไปกับกลืนของอาหารนั้นๆจากการศึกษาพบคำเรียกกลืนเชิงบวกเพียง 1 คำ คือคำว่า “หอม” ดังตัวอย่าง

(9) จุดเด่นของก๋วยจั๊บอยู่ที่หมูกรอบที่เป็นสูตรทางร้าน น้ำซุปห้อมเครื่องพะโล้ยาจีน (1 ก.ค. 2561)

(10) โครงสร้างแบบเป็นตัวๆก็มีเด้อย่างบนเตาให้เห็นกันเลย กลืนนี้ห้อมหวานชวนกินสุดๆ (18 ส.ค. 2561)

(11) ไส้ขنمเทียนที่เป็นสูตรเฉพาะของทางร้าน ยิ่งทอดใหม่ๆ กลืนห้อมยิ่วใจเจริงๆ (10 ก.ค. 2561)

จากตัวอย่างที่ (9)–(11) มีการใช้คำเรียกกลืนเชิงบวกคำว่า “หอม” ที่หมายถึงกลืนดี ทั้งนี้เพื่ออธิบายกลืนของอาหาร ทั้งกลืนห้อมของน้ำซุปที่ผสมเครื่องพะโล้ยาจีน กลืนห้อมของปลาหมึกย่าง และกลืนห้อมของไส้ขنمเทียน ตามลำดับ

1.4 การใช้คำบอกคุณภาพเชิงบวก

คำบอกคุณภาพเชิงบวกหมายถึงคำที่มีความหมายเกี่ยวกับคุณลักษณะ หรือคุณสมบัติของอาหารหรือวัตถุดิบในอาหารนั้นๆ ที่เป็นไปในทางที่ดี ได้มาตรฐาน เช่น ความสด ความใหม่ ความพิถีพิถันในการเลือกวัตถุดิบนั้นมาเป็นส่วนประกอบ เป็นต้น (อรอนุมา วงศามา, 2556; พิมพ์เพ็ญ พรเนริมพงศ์ และนิธิยา รัตนานันท์, 2556; ราชบัณฑิตยสถาน, 2554) ทั้งนี้เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้บริโภคทั้งในด้านความปลอดภัย รสชาติ หรือความสดใหม่ของวัตถุดิบ

ທີ່ນຳມາປຽງ ຈາກການສຶກຂາພບຄຳບອກຄຸນພາພເຊີງບາກທັ້ງໝົດ 6 ດຳ ໄດ້ແກ່ຄໍາວ່າ ພິເສະພົມເມື່ອມ ສດ ຕີ (ຄຸນພາພີ້ງ ທັນທີ) ຕັ້ງຕ້ວອຢ່າງ

(12) ອີກອຍ່າງສ່ວນຜສມເຂາໃໝ່ຖ່ຽນໝອນທອງຄັດ **ພິເສະພົມເທົ່ານັ້ນ** ມາເປັນສ່ວນປະກອບໃນເຊີສເຄັກ (30 ມ.ຍ. 2561)

(13) ເນື້ອຂອງຮ້ານນີ້ **ຄຸນພາພິເມື່ອມສຸດໆ** (8 ສ.ຄ. 2561)

(14) ຮ້ານນີ້ມີປຣດາອາຫາຣທະເລແບບ **ສົດໆ** ຕັ້ງເຮືອງຮາຍທັ້ງຮ້ານ ຜົ່ງມັນເຍອະນາກ **ສົດມາກ** ແລະ ມີແຕ່ຂອງ **ດີ້** (9 ສ.ຄ. 2561)

ຈາກຕ້ວອຢ່າງທີ່ (12) ມີການໃໝ່ຄໍາວ່າ “ພິເສະພົມ” ທີ່ໜ້າຍດຶງເໜືອຫຼືອແຕກ ຕ່າງໄປຈາກປຣດາອາຫາຣທະເລ ມາຂຍາຍຄໍາວ່າ “ຄັດ” ເພື່ອສ້ອຄວາມໝາຍຄົງກາຣເລືອກ ໃຫວ້ຕຸດຸດີບໃນກາຮທໍາຊີສເຄັກຢ່າງພິສີພິຄັນ ຈຶ່ງໃນຕ້ວອຢ່າງນີ້ຄ້ອຖ່ຽນສ່ວນຕ້ວອຢ່າງ ທີ່ (13) ມີການໃໝ່ຄໍາວ່າ “ພິເມື່ອມ” ທີ່ມີຄວາມໝາຍວ່າ ຄຸນພາພສູງ ມາຂຍາຍຄໍາວ່າ “ຄຸນພາພ” ເພື່ອສ້ອຄວາມຄົງຄຸນພາພຂອງວັດດຸຍ່າງເນື້ອວ່າດີກວ່າປົກຕິທົ່ວໄປມາ ແລະ ຕ້ວອຢ່າງທີ່ (14) ມີການໃໝ່ຄໍາວ່າ “ສົດ” ທີ່ມີຄວາມໝາຍວ່າ ໃໝ່ ເພິ່ມໄດ້ມາ ມາ ຂຍາຍຄໍາວ່າ “ອາຫາຣທະເລ” ເພື່ອສ້ອຄວາມຄົງຄຸນພາພຂອງອາຫາຣທະເລທີ່ເພິ່ມໄດ້ມາ ຈາກທະເລ ຈຶ່ງທຳໃໝ່ສັກພົມທີ່ໃໝ່ ແລະ ດີ ອີກທັ້ງຍັງນັ້ນຢ້າງຄຸນພາພຂອງອາຫາຣທະເລ ດ້ວຍຄໍາວ່າ “ດີ” ຈຶ່ງເປັນສ້ອຄົງຄຸນພາພຂອງສິນຄ້າອີກຄັ້ງໃນຕອນທ້າຍ

1.5 ການໃໝ່ຄຳບອກປຣິມານເຊີງບາກ

ຄຳບອກປຣິມານໝາຍຄົງຄໍາທີ່ສ້ອຄວາມໝາຍເກີ່ວກບໍລິສັດ ມາກຄວາມນ້ອຍ ຂອງຈຳນວນ ໂດຍເລີ່ມຕົ້ນການຄຳບອກປຣິມານມາກຫຼືອຫລາຍ ທັ້ງນີ້ເພື່ອໃຫ້ຂໍ້ມູນເກີ່ວກບໍລິສັດ ຢ່າງຫຼັກສິນ ທີ່ຜູ້ບໍລິສັດຈະໄດ້ຮັບ ທີ່ອຄວາມໝາຍຫລາຍຂອງວັດດຸດີບຫຼືອ ອາຫາຣທີ່ຜູ້ບໍລິສັດຈະໄດ້ມີໂຄກສເລືອກຕາມຄວາມພຶ້ງພອໃຈ ຈົນນຳມາສູ່ກາຣຕັດສິນ ເລືອກໃໝ່ບໍລິກາຣໃນຮ້ານອາຫາຣແຕ່ງນັ້ນ ຈາກການສຶກຂາພບຄຳບອກປຣິມານເຊີງບາກ



ทั้งหมด 7 คำ ได้แก่ คำว่า “华丽” เยอะแยะ เพียบ มาก มากมายແน่น เต็มดัง ตัวอย่าง

(15) ...นอกจากนั้น ยังมีเนื้อ หมู และบรรดาผัก **华丽** ชนิด (9 ส.ค. 2561)

(16) ...ที่นี่มีเมนูให้เลือก **ยอดเยี่ยม** เลยค่ะ ไม่ว่าจะเป็น.... (16 มิ.ย. 2561)

(17) ...”ที่นี่มีหอย” แค่ชื่อก็บอกแล้วว่าต้องนี่หอยอีก **เพียบ** แน่ๆ (2 มิ.ย. 61)

(18) ทางร้านขนมนุความอร่อย **มากมาย** อาทิ... (4 มิ.ย. 61)

จากตัวอย่างที่ (16) มีการใช้คำว่า “华丽” ที่มีความหมายว่า ต่างๆ กัน ทั้งนี้เพื่อบอกปริมาณของผัก ที่มีให้เลือกรับประทานอย่างมากมาย และ华丽ชนิด ส่วนตัวอย่างที่ (16) พบรากใช้คำว่า “ยอดเยี่ยม” ที่มีความหมายว่า มากมายเหลือหลาย ทั้งนี้บอกปริมาณของเมนูต่างๆ ที่มีให้เลือกรับประทาน อย่างมากมาย และตัวอย่างที่ (17) มีการนำคำว่า “เพียบ” ที่มีความหมายว่า เต็ม ทั้งนี้เพื่อบอกปริมาณของหอยที่มีให้รับประทานอย่างมากมาย (18) มีการใช้คำว่า “มากมาย” ที่มีความหมายว่ามากเหลือหลาย ทั้งนี้เพื่อบอกปริมาณของ รายการอาหารหลายรายการที่ทางร้านมีไว้ให้บริการ

1.6 การใช้คำบอกขนาดเชิงบวก

คำบอกขนาดในเชิงบวก หมายถึงคำใช้บอกรูปลักษณ์ของอาหารหรือ วัตถุใดๆ ที่ใช้ในการประกอบอาหาร โดยเฉพาะรูปลักษณ์ที่ใหญ่โต ทั้งนี้เพื่อนำมานำว่าใจให้ผู้อ่านคล้อยตามในประเด็นความเหมาะสมของราคาและขนาดของ

อาหาร ຈົນນຳມາສູ່ການຕັດສິນໃຈໃຫ້ບໍລິການ ຈາກການສຶກຫາພບການໃຫ້ຄຳບອກຂາດເປັນບາກ 2 ລັກຊະນະ ຄືອຄຳບອກຂາດຂອງອາຫາຣ ແລະ ຄຳບອກຂາດຂອງວັດຖຸດີບ ຜົ່ງມີມາຮັບຮັດດັ່ງນີ້

1.6.1 ການໃຫ້ຄຳບອກຂາດຂອງອາຫາຣຈາກການສຶກຫາພບຄຳບອກຂາດຂອງອາຫາຣ3 ດຳ ໄດ້ແກ່ຄໍາວ່າ ໃຫຍໍ່ ຍັກໝໍ ບຶກ ດັ່ງຕ້ວຍໆຢ່າງ

(19) ເຈົ້າພາມາວັນນີ້ຮັບຮັດເອາຂານມາຫວານ ໄຊຕ໌ໃຫຍໍ່ໄສ ທະລັກ (27 ສ.ຄ. 2561)

(20) ...ບອກເລີຍແຕ່ລະເມນຸໄມໄດ້ເລີກແໜ້ອນຍ່າງຮ້ານນະ ຂະ ມາເປັນແກ້ວໃຫຍໍ່ໄຊສົ່ງຍັກໝໍ... (30 ກ.ຄ. 2561)

(21) ...ທີ່ເຈັບອກວ່າພິເສດຖືກຄືອຄວາມອລັງການຂອງຂນມຈົບ ເລີຍ ໄຊສົ່ງບຶກ... (19 ສ.ຄ. 2561)

ຈາກຕ້ວຍໆຢ່າງທີ່ (19) ມີການໃຫ້ຄໍາວ່າ “ໃຫຍໍ່” ເພື່ອຂໍຍາຍຂາດອັນໃຫຍໍ່ໂຕ ຂອງຂານມາຫວານຂອງຮ້ານອາຫາຣນີ້ ສ່ວນຕ້ວຍໆຢ່າງທີ່ (20) ນັ້ນໃຫ້ຄໍາວ່າ “ຍັກໝໍ” ມາ ຂໍຍາຍຂາດຂອງນໍ້າຜລໄມ້ຮ້ານນີ້ວ່າມີມານັດໃຫຍໍ່ເປັນພິເສດ ແລະຕ້ວຍໆຢ່າງທີ່ (21) ມີ ການໃຫ້ຄໍາວ່າ “ບຶກ” ທີ່ໜ້າຍຄືໃຫຍໍ່ ມາຍໍຍາຍຂາດຂອງຂນມຈົບຮ້ານດັກລ່າວນີ້ວ່າ ມີມານັດໃຫຍໍ່ກ່ວ່າປັກຕິທົ່ວໄປ

1.6.2 ການໃຫ້ຄຳບອກຂາດຂອງວັດຖຸດີບຈາກການສຶກຫາພບຄຳ ບອກຂາດຂອງວັດຖຸດີບໄດ້ແກ່ຄໍາວ່າ ໂດ ໃຫຍໍ່ ອັນ ອວບອິນ ດັ່ງຕ້ວຍໆຢ່າງ

(22) ເຈົ້າຈັດຢຳມະມ່ວງປຸ້ມ້າໄປໄດ້ປຸ້ມາຕ້າໂຕ (6 ສ.ຄ. 2561)

(23) ໂອຍນາງຮມກີ່ບືນ ໃຫຍໍ່ນາກ (26 ສ.ຄ. 2561)



(24) บูรเจี้เล่ปูม้า คัดสรรเฉพาะปูม้าสดๆตัวอ้วนๆ (10 ส.ค. 2561)

จากตัวอย่างที่(22) มีการใช้คำว่า “โต” มาขยายขนาดของปูซึ้งเป็นวัตถุดิบในยามม่วง ว่ามีขนาดใหญ่ อีกทั้งมีการนำสาระเป็นคำข้อเพื่อเพิ่มน้ำหนักของความหมายเข้าไปอีกว่าปูม้าที่เลือกใช้นั้นมีขนาดใหญ่โตมาก ส่วนตัวอย่างที่ (23) นั้น มีการนำคำว่า “ใหญ่มาก” มาขยายหอยนางรม ซึ่งเป็นวัตถุดิบอย่างหนึ่งของอาหารว่ามีขนาดใหญ่มากปกติทั่วไป และตัวอย่างที่ (24) มีการใช้คำว่า “อ้วน” มาขยายขนาดของปูม้าว่ามีขนาดอวบและโถมากมีเนื้อมาก

1.7 การใช้คำเรียกสี

สี หมายถึงลักษณะประกายทางแสงที่ตารับรู้ได้ทันทีก่อนจะปริโภค หรือก่อนการตัดสินใจซื้ออาหารนั้นๆ เนื่องจากสีบ่งบอกถึงคุณภาพของอาหาร ในด้านต่างๆ เช่น สีบ่งบอกรสชาติของอาหาร “สีสวม” บ่งบอกถึงรสส้ม “สีแดง” บ่งบอกถึงรสสตอเบอร์รี่ “สีเหลือง” บ่งบอกถึงรสกลิ้วย เป็นต้น สีอาจสัมพันธ์ กับความพึงพอใจของผู้บริโภคแต่ละกลุ่มหรือช่วงวัย เช่น เด็กและวัยรุ่นพึงพอใจ สีสด ดังนั้นอาหารที่มีสีสดจึงดูดใจผู้บริโภคกลุ่มนี้ หรือผู้บริโภคที่ชื่นชอบธรรมชาติก็มักพึงพอใจในสินค้าที่มีสีอ่อน (ปราณี อ่านเปรื่อง, 2551) จากการศึกษาการใช้ภาษาในเพจอาหาร พบรการใช้คำเรียกสีมาอธิบายสีของทั้งอาหาร และวัตถุดิบ ดังตัวอย่าง

(25)...เป็นเซอร์รีแบรนด์Jealous จากประเทศแคนาดาคือบอก เลยว่าลูกใหญ่ **สีแดงเข้ม** ก้านเขียวสด (17 ส.ค. 2561)

(26) รสชาติจืดจ้าดและสีสันແ審ตา กับ **สีส้ม** ของเนื้อแซลมอนที่ เสิร์ฟบนใบตอง (22 มิ.ย. 2561)

(27) เนื้อวัgar์สีแดงสดมีมันแทรกกำลังดี (14 มิ.ย. 2561)

จากตัวอย่างที่ (25) มีการใช้คำเรียกสีแดงและเขียว มาอธิบายสีของผล เชอร์รี่และก้านของเชอร์รี่เพื่อสื่อความว่าเชอร์รินั้นยังสดและใหม่อยู่ ผลและก้าน จึงคงมีสีดังกล่าว ส่วนตัวอย่างที่ (26) มีการใช้คำเรียกสีส้มมาอธิบายสีของเนื้อ ปลาแซลมอน ทั้งนี้เพื่อสื่อความว่าเนื้อแซลมอนยังคงสดใหม่อยู่ จึงยังคงมีสีดังกล่าว และตัวอย่างที่ (27) มีการใช้คำเรียกสีแดงมาอธิบายสีของเนื้อวัว ทั้งนี้เพื่อสื่อ ความว่าเนื้อวัวยังคงสดและใหม่อยู่ จึงยังคงมีสีดังกล่าวอยู่

2. การใช้คำเลียนเสียง

คำเลียนเสียง (Onomatopoeia) หมายถึงคำที่ใช้เรียกเสียงต่างๆ ทั้งนี้ อาจเป็นเสียงอุทาน หรือเสียงที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ ก็ได้ (Fahnestock, 2011: 51-52) จากการศึกษาการใช้ภาษาในเพจอาหารนี้ พบรการใช้คำเลียนเสียง ธรรมชาติ ทั้งที่เป็นเสียงของการปูรุอาหาร เสียงในขณะที่รับประทานอาหารนั้นๆ หรือเสียงของร่างกายที่ต้องการอาหาร ทั้งนี้เพื่อก่อให้เกิดภาพของอาหาร ในใจของผู้อ่าน ดังตัวอย่าง

(28) หนีบบรรดาเนื้อๆมาปี๊กให้เสียงชู่ว (16 ส.ค. 2561)

(29) ไข่ปลาหมึกอีนแก้วเคี้ยวแล้วกรีบๆ (13 ส.ค. 2561)

(30) เป็นยังไงกันบ้างคะ ห้องร้องจือกๆกันเลยละซี่ (18 ส.ค. 2561)

จากตัวอย่างที่ (28) พบรการใช้คำว่า “ชู่ว” ซึ่งเป็นคำเลียนเสียงของเนื้อ สดที่วางลงบนกระทะเตาถ่านที่ร้อน ส่วนตัวอย่างที่ (29) พบรการใช้คำว่า “กรีบๆ” ซึ่งเป็นคำเลียนเสียงที่เกิดขึ้นขณะที่เคี้ยวอีนแก้วของไข่ปลาหมึกและ ตัวอย่างที่ (30) พบรการใช้คำว่า “จือกๆ” ซึ่งเป็นคำเลียนเสียงร้องของห้องเมื่อหิว



3. การใช้ถ้อยคำที่มีความหมายเชิงปรีบเทียบ

ถ้อยคำที่มีความหมายเชิงปรีบเทียบ หมายถึงถ้อยคำที่สื่อความหมายไม่ตรงตามตัวอักษร หากแต่เป็นการนำความหมายใดความหมายหนึ่งของรูปภาษามาใช้ในเชิงปรีบเทียบกับอีกสิ่งหนึ่ง ทั้งนี้เพื่ออธิบายความหรือก่อให้เกิดภาพขึ้นในความคิด จากการศึกษาภาษาที่ใช้ในเพจอาหาร พบรการใช้ถ้อยคำที่มีความหมายเชิงปรีบเทียบ 2 ลักษณะ คือการใช้สำนวน และการใช้อุปลักษณ์ มีรายละเอียดดังนี้

3.1 การใช้สำนวน

สำนวน หมายถึงถ้อยคำที่กล่าวมาช้านานแล้ว มีความหมายไม่ตรงตามตัวอักษร หรือมีความหมายในเชิงปรีบเทียบ หรืออุปมาอุปมัยจากการศึกษาการใช้ภาษาในเพจ “ชีวิตติดรีวิว” พบรใช้สำนวนดังนี้

(30) วันนี้เจ้าไปขับรถเล่นแกล้วสวนผัก ตาเหยี่ยวนักรีวิวย่างเจ๊กไปสะดุกดากับร้านก๋วยเตี๋ยว (10 ก.ค. 2651)

(31) ยังมีของหวานตอบท้ายไว้ ล้างปากกันด้วย อย่างไอศกรีมในน้ำเต้าหู้ (29 ส.ค. 2561)

(32) แอบกระซิบสำหรับคอเบียร์ ร้านนี้ก็มีบุฟเฟ่ต์เบียร์ (17 ส.ค. 2561)

จากตัวอย่างที่ (30) ปรากฏการใช้สำนวน “ตาเหยี่ยว” ซึ่งหมายถึง ตาໄວ หรือตาแหลมคม ทั้งนี้เพื่อปรีบเทียบสายตาของผู้เขียนว่าดีเด็ก เช่นเดียวกับตาของเหยี่ยว จึงพบร้านก๋วยเตี๋ยวที่อร่อยได้ตัวอย่างที่ (31) ปรากฏสำนวน “ล้างปาก” ซึ่งหมายถึงการกินของหวานเล็กๆน้อยๆภายหลังการกินอาหารคาวทั้งนี้เพื่อสื่อความว่าให้รับประทานของหวานอย่างไอศกรีมในน้ำเต้าหู้หลังจากที่รับประทาน

อาหารจานหลักแล้ว และตัวอย่างที่ (32) ปรากฏสำนวน “คอเบียร์” ซึ่งหมายถึงคนที่ชอบดื่มเบียร์มากหันนี้เพื่อสื่อความว่าร้านอาหารดังกล่าวนี้ ซึ่งเป็นร้านบุฟเฟ็ตเบียร์นั้น น่าจะเป็นที่ชื่นชอบของบุคคลกลุ่มดังกล่าวนี้

3.2 การใช้อุปลักษณ์

อุปลักษณ์ หมายถึงการเปรียบสิ่งสองสิ่ง ซึ่งมีลักษณะบางประการเหมือนกัน แต่อยู่ต่างแวดวงศามหมายกัน โดยสิ่งที่นำมาเปรียบเรียกว่า “แบบเปรียบ”(vehicle) ส่วนสิ่งที่ถูกเปรียบเรียกว่า “สิ่งที่ถูกเปรียบ” (tenor) (Fahnestock, 2011:104) จากการศึกษาการใช้ภาษาในเพลง “ชีวิตติดรีวิว” พบรการใช้อุปลักษณ์เพื่อถ่ายทอดความคิดหรือให้รายละเอียดของอาหารหรือร้านอาหารโดยเฉพาะปริมาณและขนาดของอาหารอันทำให้ผู้อ่านเห็นภาพเหล่านี้แจ่มชัดยิ่งขึ้น นำมาซึ่งการตัดสินใจใช้บริการ ดังตัวอย่าง

(33) “ขันทппอาหารนานาชนิดนี้ หั้งเนื้อ หั้งของกินเล่น คุ้มขนาดนี้ เจ้าไม่รีวิวไม่ได้นะค้า” (1 มิ.ย. 2561)

(34) “เพลิดเพลินไปกับการทำ กองหพุฟเฟ่ห์ เล โดยเมียพล กำลังเป็น กุ๊งสดๆ ตัวเป็นๆ ไชส์ใหญ่จ้ำโบ๊ ปูเลสดๆ ส่งตรงจากอันดามัน ปูม้า ไข่ หอยนางรม แมลงดาวาน่าจุ่นแน่น ยังมีอีกหลาย กำลังพล ที่เด็ดๆ เจ้าของยกมา เพียงเท่านี้” (15 ส.ค. 2561)

(35) “วันนี้เจ้าไม่ได้พาไปตะลุยกินอาหารที่ไหนนะค่ะ” (9 ส.ค. 2561)



จากตัวอย่างที่ (33) และ (34) คำว่า “หัพ” “กองหัพ” “กำลังพล” และ “พลกำลัง” เป็นคำที่อยู่ในแวดวงความหมายของสงคราม หมายถึงกองทหารมากล่าวถึงอาหาร ทั้งนี้เพื่อต้องการเปรียบให้เห็นถึงปริมาณของอาหารหรือ วัสดุดินที่มีจำนวนมากເຊັ່ນເດີວກັນຈຳນວນທຫາໃນກອງຫັບ ສ່ວນຕัวอย่างที่ (35) คำว่า “ຕະລຸຍ” เป็นคำที่อยู่ในแวดวงความหมายของสงคราม หมายถึงการเคลื่อนที่บุกเข้าไปโดยไม่หยุด มาใช้กล่าวถึงการรับประทานอาหาร ทั้งนี้เพื่อ ต้องการเปรียบเทียบให้เห็นถึงการรับประทานอาหารหลายร้านอย่างต่อเนื่องโดย ไม่หยุด ซึ่งเปรียบได้กับการที่ทหารຕະລຸຍຝ່າເຂົ້າໄປໃນຫັບຂອງศັດຖຸໂດຍໄມ່หยຸດເຊັ່ນ ເດີວກັນ

4. การใช้ถ้อยคำแสดงการส่งเสริมการขายในเชิงบวก

การใช้ถ้อยคำส่งเสริมการขาย หมายถึงการใช้ถ้อยคำที่ดึงดูดความสนใจ หรือโน้มน้าวใจให้ผู้อ่านเกิดการตัดสินใจใช้บริการร้านอาหาร ทั้งการลดราคา การเพิ่มปริมาณของสินค้า การบริการในรูปแบบที่พิเศษไปจากปกติทั่วไป หรือ การให้ของสมนาคุณเป็นการแลกเปลี่ยน ดังตัวอย่าง

(36) ที่สำคัญช่วงนี้ที่ร้านเขามีโปรโมชั่นพิเศษกับชุดซีฟู้ดใหญ่ (Sea-food Set L) เพียง 319 บาท จากราคาปกติ 399 บาท ตั้งแต่วันนี้ – 31 ส.ค. 2561 (3 ส.ค. 2561)

(37) จัดโปรฯอีกแล้ว Starbucks ซื้อ 1 แถม 1 (20 ส.ค. 2561)

(38) ตอนนี้มีโปรฯ MEGA SALMONDON ลด 50% (3 ส.ค. 2561)

จากตัวอย่างที่ (36) มีการใช้ถ้อยคำส่งเสริมการขายที่ชัดเจน ดังถ้อยคำ ว่า “โปรโมชั่นพิเศษ” ซึ่งเป็นการเสนอราคาของอาหารที่ถูกไปจากปกติ หรือใน ตัวอย่างที่ (37) มีการใช้ถ้อยคำส่งเสริมการขาย “ซื้อ 1 แถม 1” กล่าวคือ หาก

ลูกค้าซื้อเครื่องดื่มน้ำดื่มได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายแต่ อย่างใด และตัวอย่างที่ (38) เป็นการใช้ถ้อยคำส่างเสริมการขายด้วยการลดราคา ให้แก่ลูกค้าห้าสิบเปอร์เซ็นต์จากการอาหารที่รับประทาน

5. การใช้มูลบท

มูลบท คือ การใช้ภาษาเพื่อสื่อความรู้หรือความเชื่อที่มีมาอย่างยาวนาน โดยที่ไม่ต้องพยายามเรื่องนั้นโดยตรง อาจมีบางคำศัพท์หรือบางวลีที่ทำให้เกิดถึงความหมายของคำศัพท์หรือวลีนั้นในทิศทางอื่น (ศิริพร ภักดีพาสุข, 2561) ผู้วิจัยพบการใช้มูลบทในเพจ ชีวิตติดรีวิว ที่มีความสัมพันธ์กับการนำเสนออาหาร พบคำที่สื่อถึงมูลบท ได้แก่คำว่า ตำนาน โบราณ เก่าแก่ ย้อนยุค สูตรดั้งเดิม เจ้าเก่า เจ้าเดิม ต้นตำหรับ ดังต่อไปนี้

(39) “น้ำซุปสูตรต้นตำหรับรสชาติกลมกล่อม” (3 ส.ค. 2561)

(40) “หมูทอดใส่ไข่ อร่อยย้อนยุคสูตรโบราณ” (26 ส.ค. 2561)

(41) “ผัดไทยย้อนยุคสูตรดั้งเดิม” (26 ส.ค. 2561)

(42) “ร้านอีสานรสเด็ด ความแซ่บต้นตำนาน” (9 ส.ค. 261)

จากตัวอย่างที่ (39)-(42) พบคำที่ใช้มูลบทได้แก่คำว่า “ต้นตำหรับ” “โบราณ” “ดั้งเดิม” “ตำนาน” คำเหล่านี้เป็นคำที่ทำให้ผู้อ่านเกิดความเชื่อว่า เป็นสิ่งที่มีมาอย่างยาวนาน จะต้องดีและไม่ธรรมดា ใน การศึกษาวิจัยผู้เขียนได้ใช้คำเหล่านี้เพื่อแสดงให้เห็นถึงที่มาของอาหาร ดังนั้นจึงต้องมีความอร่อยเป็นอย่างมาก ถึงสามารถสืบทอดต่อมาได้อย่างยาวนาน



สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลกระทบทางภาษาในการโน้มน้าวใจในเพจ “ชีวิตติดรีวิว” ซึ่งเก็บข้อมูลระหว่างวันที่ 1 มิถุนายนถึงวันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ด้วยวิธีการวิเคราะห์กลวิธีการใช้ภาษา (textual analysis) ทั้งในระดับคำและข้อความจากการศึกษาพบกลวิธีทางภาษาที่ใช้ในการโน้มน้าวใจผู้อ่านให้เกิดการตัดสินใจเลือกใช้บริการร้านอาหารต่างๆ จำนวน 5 กลวิธี ได้แก่ การใช้คำที่มีความหมายเชิงบวกที่เกี่ยวข้องกับอาหาร ทั้งรสชาติ ผิวสัมผัส กลิ่น คุณภาพ ปริมาณ ขนาด และสี การใช้คำเปลี่ยนเสียงธรรมชาติ การใช้ตัวอักษรที่มีความหมายเชิงเปรียบเทียบ การใช้ตัวอักษรแสดงการส่งเสริมการขาย และการใช้ mülabh

จากผลการวิจัยข้างต้นนี้ให้เห็นว่าภาษาที่เจ้าของเพจ “ชีวิตติดรีวิว” ใช้นั้น ทำให้เกิดจินตภาพหรือภาพในความคิดที่เกี่ยวกับอาหารได้อย่างแจ่มชัด โดยเฉพาะเฉพาะการใช้คำที่มีความหมายเชิงบวกผ่านประสาทสัมผัสที่สัมพันธ์กับการรับประทาน ทั้งการลิ้มรสในคำเรียกรสเชิงบวก การสัมผasinคำเรียกผิวสัมผัส เชิงบวก การได้กลิ่นดังในคำเรียกกลิ่นเชิงบวก และการมองเห็นดังในคำเรียกสี ทั้งนี้เนื่องจากในขณะรับประทานอาหารนั้น ผู้รับประทานต้องอาศัยประสาทสัมผัสด้วยตัวเองในการประเมินค่าของอาหารนั้นๆ ด้วยเหตุนี้จึงมีการนำคำที่สามารถสื่อความหมายในเชิงบวกเกี่ยวกับการรับประทานอาหารผ่านประสาทสัมผัส ต่างๆ ของอาหารมาใช้เพื่อนำเสนอภาพของอาหารที่กำลังโฆษณาประชาสัมพันธ์ เมื่อเปรียบเทียบกับงานวิจัยของ สุทธารทิพย์ อร่ามศักดิ์ (2551) และพวัฒน์ สุวรรณช่าง (2553) ที่ศึกษาการโฆษณาสินค้าประเภทแฟชั่นเครื่องแต่งกายและโฆษณาในนิตยสารสุขภาพตามลำดับแล้ว กลับปรากฏการใช้คำที่มีความหมายเชิงบวกผ่านประสาทสัมผัสในงานวิจัยทั้งสองงานในจำนวนที่น้อยกว่า

นอกຈາກນີ້ ຜູ້ວິຈີຍຍັງສັງເກດເຫັນວ່າ ກລວິຂີການໃໝ່ມຸລບທເປັນອຶກລົວີທີ່ໄດ້ເດີນໃນການໂພ່າຍາປະສົມພັນຮົງຮົກຈິກເກີຍກັບອາຫານແລະຮ້ານອາຫານ ອີກທີ່ຍັງສະຫຼອນການຮັບຮູ້ແລະຊຸດຄວາມຄິດຂອງຄົນໃນສັກຄົມໄທຢູ່ໄດ້ເປັນຍ່າງດີວ່າ ຮ້ານອາຫານທີ່ຮັສຫາຕິດືນນັ້ນຈະຕ້ອງເປັນຮ້ານທີ່ໃຫ້ບໍລິສັດມານານ ດັ່ງປະກວດໃນການໃໝ່ມຸລບທໃນດ້ວຍຄໍາຕ່າງໆ ເຊັ່ນ ຕັ້ນຕໍ່ຮັບ ໂປຣລັນ ດັ່ງເດີມ ຕໍ່ນານ ເປັນຕັ້ນ ເພົ່າເຊື່ອວ່າຫາກເປັນຮ້ານທີ່ເປີດໃຫ້ບໍລິສັດມານານ ຍ່ອມມີຄວາມໝາຍຸແລະເຊື່ຍວ່າລູນໃນການປຽບງານ ທັ້ງມີເຄີດລັບໃນການປຽບງານອາຫານໃໝ່ມີຮັສຫາຕິດີ ດ້ວຍເຫດຖຸນີ້ຈຶ່ງມີການນຳມຸລບທຕ່າງໆ ເທົ່ານີ້ມາໃຫ້ໃນການໂພ່າຍາຮ້ານອາຫານອູ້ສ່ມອ

ກລວິຂີການໃໝ່ດ້ວຍຄໍາແສດງການສ່າງເສີມການຂາຍ ກີ່ເປັນອຶກລົວີທີ່ນີ້ ທີ່ດຶງດູດຄວາມສົນໃຈຂອງຜູ້ອ່ານຫຼືອກລຸ່ມເປົ້າໝາຍ ໂດຍແນພາປະປະເດືອນຄວາມຄຸ້ມຄ່າຮະຫວ່າງອາຫານກັບราคาຂອງອາຫານນັ້ນ ພາກມີການລດດຽວກ່ອນເພີ່ມປະມານຂອງສິນຄ້າ ກີ່ຈະຍິ່ງທຳໃຫ້ຜູ້ອ່ານຫຼືອກລຸ່ມເປົ້າໝາຍນັ້ນຕັດສິນໄຈໄດ້ຍ່າງຮຽດເຮົ້າຂຶ້ນ ດັ່ງທີ່ Janoschka (2004: 146) ທີ່ໄດ້ກ່າວເລື່ອງກລວິຂີການໂນ້ມ້າງໄຈຫຼືດຶງດູດໃຈລຸ່ມເປົ້າໝາຍຫຼືອລູກຄ້າໃນເວັບໄຈຕີທີ່ມັກພັບບ່ອຍຄືການເລີ່ມແກມແລະການສ່າງເສີມການຂາຍດ້ວຍການໃຫ້ສິທິພິເສດຍຢ່າງສ່ວນລົດ ແຕ່ກະຮນັ້ນກີ່ຕື່ສິທິພິເສດຍດັ່ງກ່າວມັກຄູກຈຳກັດດ້ວຍເຈື່ອນໄຂ ເຊັ່ນ ວັນແລະເວລາ ເປັນຕັ້ນ ແລະສອດຄລັ້ງກັບຈາກວິຈິ້ຍຂອງນພວັນນີ້ ສຸວະຮຸນຊ່າງ (2553) ທີ່ພົບກລວິຂີດັ່ງກ່າວນີ້ໃນໂພ່າຍາໃນນິຕິຍາສາຮຸພາບເຊັ່ນກັນ

ອຍ່າງໄຮກ໌ດີ ການວິຈິ້ຍໃນຄຣັ້ງນີ້ເປັນການສຶກຂາເພົ່າອາຫານເພື່ອຢັງເພິ່ນເຫັນນີ້ ຈຶ່ງຄວາມມີການສຶກຂາເພົ່າທີ່ໂພ່າຍາປະສົມພັນຮົງອາຫານແລະຮ້ານອາຫານອື່ນໆ ເພື່ອເປີຍໃຫ້ບໍ່ວ່າພົບກລວິຂີທີ່ການວິຈິ້ຍແກ່ເຊັ່ນເດີຍກັບຈາກວິຈິ້ຍນີ້ຫຼືອ່ານື່ອ ແລະມີການໃໝ່ກລວິຂີອື່ນທີ່ແຕກຕ່າງກັນອອກໄປ



เอกสารอ้างอิง

- นพวัฒน์ สุวรรณช่าง. (2553). การใช้ภาษาโน้มน้าวใจในบทโฆษณาในนิตยสารสุขภาพ (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปราณี อ่านเปรื่อง. (2551). หลักการวิเคราะห์อาหารด้วยประสิทธิผลผัสด. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปรีชา วัฒนวิศิษฐ์สิริ. (2543). การวิเคราะห์กลวิธีและการใช้ภาษาโฆษณา รายงานตัวในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ พ.ศ. 2541 (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย.
- พิมพ์เพ็ญ พรเฉลิมพงศ์ และนิริยา รัตนานปนท. (2559). คุณภาพอาหาร. สืบคันเมื่อวันที่ 23 ตุลาคม 2561, จากเว็บไซต์: www.foodnetworksolution.com.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2552). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. สืบคันเมื่อวันที่ 23 ตุลาคม 2561, จากเว็บไซต์: <http://rir3.royin.go.th>.
- สุทธาทิพย์ อร่ามศักดิ์. (2551). กลวิธีการเขียนเพื่อนำเสนอใจในคอลัมน์หมวดแฟชั่นในนิตยสาร SPICY,
- พ.ศ 2549 (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริพร ภักดีผาสุข. (2561). ความสัมพันธ์ระหว่างภาษา กับ อัตลักษณ์ และแนวทางการนำมาศึกษาภาษาไทย. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.



- Fahnestock, J. (2011). **Rhetorical Style: the of language in persuasion.** New York: oxford University Press.
- Janoschka, A. (2004). **Web Advertising: New forms of communication on the internet.** Amsterdam: John Benjamin Publishing.
- Szatowski, P. E. (2014). **Language and Food.**Amsterdam: John Benjamins Publishing.
- Wilcox, D.L. and Cameron, G.T. (2012). **Public relations: strategies and tactics.** Boston: Allyn and Bacon.



กลวิธีการพูดซักจุ่งใจในนวนิยายเรื่อง¹ “ผู้หญิงคนนั้นชื่อบุญรอด” ของ โบตัน

Tactically speaking persuasive in The novel
“Poo Ying Kon Nan Chue Boon Rord” of Botan

ประภาพร ธนาkitikasame
Prapaporn Tanakittikasame

ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย
กัลกัมวิชาศึกษาทั่วไป, สถาบันเทคโนโลยีปทุมธานี
โทร. 093-2397923 E-mail: Pumpim111@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิเคราะห์กลวิธีการพูดซักจุ่งใจของตัวละครในนวนิยายเรื่อง ผู้หญิงคนนั้นชื่อบุญรอด ของ โบตัน ผู้วิจัยใช้แนวคิดคำและความหมายของคำ ของ เปลี่ยง ณ นคร (2514 : 41-46) ร่วมกับแนวคิดการใช้วาทศิลป์ในการซักจุ่งใจ ของ ศักดา ปั้นเหน่งเพ็ชร์ (2552 : 108-575) แนวคิดท่วงทำนองการเขียนเพื่อ ชักจุ่งใจ ของ อริตา โมสิกรัตน์ (2555 : 196) และศิลปวิธีการพูดซักจุ่งใจ ของ วร วรรณ์ ศรียกย (2560, หน้า 177) เพื่อศึกษาวิเคราะห์กลวิธีการพูดซักจุ่งใจ ของตัวละครในนวนิยายของ โบตัน เรื่อง ผู้หญิงคนนั้นชื่อบุญรอด ในบริบทการ สื่อสารด้วยการพูดซักจุ่งใจมีและโน้มน้าวใจสัมฤทธิ์ผล ผู้พูดมีกลวิธีอย่างไรจึง ทำให้เข้าใจกันได้ทั้งสองฝ่าย

จากการศึกษากลวิธีการพูดซักจุ่งใจของตัวละครทั้งชายและหญิง พบร่วม เมื่อเกิดปัญหาไม่เข้าใจกันระหว่างสองฝ่าย การพูดเพื่อลดความขัดแย้งและเสริม ความเข้าใจกันจึงนำไปสู่การพูดซักจุ่งใจ ผลการวิจัยพบว่ากลวิธีการพูดซักจุ่งใจ

ของตัวละครในนวนิยายปรากว 3 ด้าน ได้แก่ การใช้คำและความหมาย การใช้
ภาษาศิลป์ และท่วงทำนองการเรียน

คำสำคัญ : กลวิธีการพูดชักจูงใจ, นวนิยาย, ผู้หญิงคนนั้นชื่อบุญรอด, โปตัน

Abstract

Analysis techniques of persuasive speech of the characters in the novel. Poo ying kon nan chue Boonrod researchers used the words and the meaning of words of Pleung na nakorn (2514: 41-46), in conjunction with the use of rhetoric in persuading of Sakda Pannengpetch (2552: 108-575), the concept of writing melodies to convince of Thida Mosikarat (2555: 196) and the art of persuasive speech of Warrawat Sriyabhaya (2560, p.177) to analyze the rhetorical strategies of persuasive character in the novel, the story of Poo ying kon nan chue Boonrod. In the context of communication by speaking with a persuasive and convincing achievement. Say there are strategies, however, the two parties have understood from the speech persuasive tactics of character, both men and women. When the problem was not between the two parties. Speaking to minimize conflict and promote mutual understanding, thus leading to a persuasive speech. The results showed that tactically speaking the influence of fictional characters appearing three areas: the use of words and meanings. Using rhetoric And writing melodies

Keywords : Tactically speaking persuasive, novel, Poo ying kon nan chue Boonrod, Botan



บทนำ

บทพูดของตัวละครในนวนิยายที่ต้องใช้ภาษาซักจุ่งใจอึกฝ่ายให้เขื่อถือ หรือคล้อยตาม โดยที่เนื้อเรื่องมีความสมจริง ตัวละครร่วมกับมีชีวิตอยู่จริงนั้น ภาษาที่ใช้ในการเขียนเป็นการแสดงความสามารถของผู้เขียนได้เป็นอย่างดี กลวิธี ถ่ายทอดอารมณ์เรื่องราวและความรู้สึกต่างๆ ของตัวละครล้วนต้องอาศัยภาษา เป็นสื่อ การเลือกสรรคำใช้ในการเขียน ถ้อยคำมีพลัง สร้างความประทับใจ ให้ อารมณ์ความรู้สึกชวนติดตามอ่าน

ใบตัน เป็นนักเขียนนวนิยายที่มีความสามารถสูงย่อมเข้าถึงศิลปวิธีและ หัวใจของการเขียนนวนิยาย การเลือกใช้ภาษาได้เหมาะสมกับบริบทการพูด ทำให้ ผู้อ่านเกิดอารมณ์ร่วมโอนอ่อนและคล้อยตาม ผลงาน ติพิมพ์ได้รับความนิยมและ ได้รับรางวัลเป็นจำนวนมาก นวนิยายถูกงานนำเสนอเป็นผลิตเป็นภาพนิทรรศและละคร โทรทัศน์ งานเขียนของใบตันมีความโดดเด่นทั้งในด้านองค์ประกอบของการใช้ ภาษา กลวิธีและการถ่ายทอดเรื่องราว มีศิลปวิธี มีสุนทรียะ ดวงมน จิตร์จำรงค์ (2541 : 12) อธิบายไว้ว่า นวนิยายเป็นงานเขียนที่ใช้ภาษาเป็นวัสดุต้องอาศัยพลัง ทางสุนทรียะดึงดูดผู้อ่านให้เข้าถึงความคิดและอารมณ์สอดคล้องกับแนวคิดของ บทบาทของภาษาในวรรณคดีและสุนทรียภาพในภาษาหนึ่นเป็นสิ่งที่สอดคล้อง ข้องเกี่ยวกันอย่างแนบแน่น สุนทรียภาพเป็นเครื่องสื่อสารที่เร้าสัมผัสทางอารมณ์ ภาษาที่มีสุนทรียะจึงเป็นภาษาที่มีบทบาทในการสื่อสารสมจุดประสงค์ของผู้ สร้างสรรค์งานวรรณศิลป์ นักเขียนจึงต้องสรรถ้อยคำเพื่อให้เกิดความไฟแรง หรือเพื่อแสดงออกความนึกคิดของตนและทำให้ผู้อ่านเข้าถึง นักเขียนนวนิยาย ที่มีความสามารถยอดเยี่ยมในการถ่ายทอดอารมณ์ตัวละครที่ผูกและเข้มโยง เรื่องราวด้วยการเขียนอย่างมีศิลปะจะทำให้เนื้อหาต่อเนื่องและดูสมจริง ระดับ ความสามารถของผู้ประพันธ์ที่จะทำให้เรื่องกลมกลืนและเคลื่อนไหวอย่างลงตัว เนื้อหาเรื่องสมดุลไม่มากไม่น้อยจนเกินไป ทำให้ผู้อ่านรับอรรถรส สุนทรียรสและ เกิดความประทับใจจากการอ่าน ศิลปะการพูดซักจุ่งใจเป็นวัสดุทางภาษาสำคัญ อีกประการหนึ่งในการสร้างสุนทรียะในนวนิยาย

นวนิยายเรื่อง ผู้หญิงคนนั้นชื่อบุญรอด เป็นเรื่องของผู้หญิงที่เกิดและเติบโตในครอบครัวที่มีฐานะยากจน แม่ของบุญรอดรักลูกไม่เท่ากัน แม่ให้บุญรอดออกจากโรงเรียนเพื่อไปทำงานหาเลี้ยงครอบครัวเมื่อพี่สาวซื้อบุญล้ำ ทุกคนรอบข้างกาษบุญรอดใช้ชีวิตไร้คุณค่าแตกต่างจากบุญรอดที่คุภาพลักษณ์ร้ายแต่จริงแล้วตัวตนเป็นคนจิตใจดี หึงหงส์ในศักดิ์ศรีของตนเอง เธอไม่เลือกเส้นทางอาชีพเหมือนพี่ๆ เช่น บุญล้ำเลือกขายบริการ พี่ชายสั่นคิดขายฝากที่นาของครอบครัวและไม่มีเงินไปได้คืนจนถูกยึด ทุกคนไม่เหมือนบุญรอด เธอมีจุดเด่นของชีวิต สุดท้ายเธอพิสูจน์ให้ทุกคนเห็นว่าเธอเป็นผู้หญิงที่มีคุณค่า เธอดูแลน้องๆ ที่อยู่ในวัยหัวเราะหัวต่อของชีวิต เธอสนับสนุนส่งเสริมน้องให้มีอาชีพตามความตั้งใจ ในนวนิยายเรื่องนี้บุญรอดต้องใช้การพูดชักจูงใจแม่ให้ยอมรับเหตุผล และการตัดสินใจของเธอ บุญรอดชักจูงใจน้องๆ ของเธอให้ดำเนินชีวิตให้เติบโตและก้าวหน้า เธอต้องพูดชักจูงใจบุคคลแวดล้อมให้คล้อยตาม เชื่อและยอมรับ เธอใช้ชีวิตรักษาจูงใจด้วยความกล้าหาญ เต็ติเตี่ยว และเป็นแบบฉบับของผู้หญิงที่กล้าคิด กล้าทำ กล้าตัดสินใจ

การพูดชักจูงใจของตัวละครในเรื่องมีความสมจริง มีเหตุผล น่าเชื่อถือ มีวิทยศิลป์ คำหรือประโยค มีความหมาย การใช้ถ้อยคำและชั้นเชิงการใช้ภาษาถ่ายทอดเรื่องราว นักเขียนสรุปคำใช้ให้เหมาะสมกับบริบทการใช้ภาษาโดยคำนึงถึงจังหวะและความนุ่มนวลในน้ำเสียงของคำ

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาแนวโน้มเรื่อง ผู้หญิงคนนั้นชื่อบุญรอด ของโบตั้น ในด้านการพูดชักจูงใจว่ามีศิลป์ปริชักจูงใจอย่างไรจนทำให้ภาพตัวละครเหมือนมีชีวิต ชวนติดตามอ่าน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อวิเคราะห์กลไกการพูดชักจูงใจของตัวละครในนวนิยายของโบตั้น เรื่อง ผู้หญิงคนนั้นชื่อบุญรอด



ขอบเขตการวิจัย

ศึกษาจากนวนิยายเรื่องผู้หญิงคนนั้นชื่อบุญรอด ของใบเต็นน นวนิยายเรื่องนี้ตัวละครทั้งตัวละครหลักและตัวละครรองมีการใช้ภาษาซักจุ่งใจอย่างเด่นชัด เนื้อหานวนิยายมีความโดยเด่นในด้านศิลปะวิธีการเขียนใจ นวนิยายเรื่องนี้ได้รับ การตีพิมพ์ขึ้นมากกว่า 3 ครั้งขึ้นไป เป็นนวนิยายที่ได้รับรางวัลชมเชยประจำปี 2524 จากคณะกรรมการพัฒนาหนังสือแห่งชาติ งานสังคมศิลป์แห่งชาติ ได้รับเลือกเป็นหนังสืออ่านนอกเวลาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและได้รับเลือกทำเป็นบทภาพยนตร์ บทละครและแพร่ภาพทางโทรทัศน์มากกว่า 3 ครั้ง

นิยามศัพท์

การพูดซักจุ่งใจ หมายถึง การกล่าวข้อความของตัวละคร ด้วยการใช้สุนทรียภาพทางภาษา กลวิธีทางภาษาด้วยการใช้องค์ประกอบของซักจุ่งใจ ใช้กลวิธีซักจุ่งใจ เพื่อมุ่งผลการพูดซักจุ่งใจของตัวละคร

ผลการวิจัย

1. การใช้คำและความหมาย เป็นสิ่งที่ผู้เขียนต้องคำนึงถึง เพื่อทำให้ผู้อ่านเข้าใจชัดและเข้าใจตรงตามความประสงค์ของผู้เขียน ไม่ทำให้ผู้อ่านคลุมเครือต่ความหมายไปได้หลายทาง คำบางคำมีความหมายใกล้เคียงกันมาก ผู้เขียนต้องเลือกใช้คำที่มีความหมายใกล้เคียงกับสิ่งที่ต้องการที่สุด มีปรากฏ 5 ลักษณะ ดังนี้



1.1 ความหมายชัดเจน คือ บทเจรจาที่มีความหมายโดยตรง ไม่คลุมเครื่อ ชัดเจน ตัวอย่าง บัญรองพุดกับบัญสิน

“ถ้ารักจะเรียนจริงก็อย่าย่อท้อ ถึงจะไม่ได้เข้ามหาวิทยาลัยก็เถอะ
วันหนึ่งเราอาจจะได้มีกิจการของเราเอง เราอาจจะได้เป็นถ้าแก่เองก็ได้” (โบตั้น,
2543 : 54-55)

บุญรอดดูแลน้องชายสองคน คนแรกคือบุญสิน จากเนื้อความ บุญรอดเลือกซักจุ่งใจบุญสินน้องชายด้วยการพูดตรงไปตรงมา ประโยชน์มีเหตุผลและความหมายชัดเจน กล่าวคือ ต้องรักและมุ่นนาตั้งใจในการเรียนหนังสือ แม้ว่าจะไม่ได้เรียนระดับมหาวิทยาลัยแต่ก็สามารถประสบความสำเร็จในอาชีพได้ ขอเพียงมุ่งมั่น ตั้งใจและใช้ความรู้ทำมาหากลายชีพ รู้จักเก็บ บริหารจัดการและจัดสรรค่าใช้จ่ายให้เหมาะสม

1.2 เนื้อความเปรียบเทียบ คือ บทพูดที่มีการใช้แนวเทียบ ไม่พูดตรงไปตรงมา ชวนให้คิดและประจักษ์รู้ด้วยตนเอง ดังตัวอย่าง บัญรองพุดกับบุญทำนองชาญ

“ชีนเมืองไม่เอาถ่านยังงี้ อีกหน่อยจะต้องขอทานเขากิน ไม่เก็บไปเป็นใจร” (ใบตั๋ว 2543 : 54-55)

บุญรอดต้องการพูดชักจูงใจบุญทำผู้เป็นนองชาyd้วยการเปรียบเทียบแบบอิงแนวเทียบ หากบุญทำไม่ตั้งใจเรียนก็เปรียบดั่งคนไม่เอาถ่าน เปรียบเทียบกับนิสัยคนที่ไม่เอาการงานหรือไม่ตั้งใจเรียนเอาแต่เล่นว่าเป็นคนไม่เอาถ่าน หรือเด็กไม่เอาถ่าน

1.3 เน้นคำชี้คำ คือ การเน้นคำที่มีความหมายเดียวกันและต้องการเน้นความหมายเป็นพิเศษด้วยวิธีการเน้นคำชี้คำ ดังตัวอย่าง โรเบิร์ตพูดกับบุญรอด



“ความเห็นตรงกันขาดเรียกว่า ທັສະນະ มันสำคัญกว่าสนิยมเรื่องอาหาร เรื่องเสื้อผ้า ไม่เจ็บผู้ชาย Moreno กินจะแต่งงานกับผู้หญิงตะวันออกได้ยังไง” “แต่งกันแล้วก็เลิก ທັສະນະ ของฝรั่งอย่างพวกคุณมองผู้หญิงไทยอย่างวัว creamy หมูเนื้อ ซึ่งได้เข้าได้เข่าได้” “ก็พระ ທັສະນະ ยังไม่ต่างกันนะซี ผู้หญิงพวกนั้นมี ທັສະນະ ว่าเงินคือพระเจ้า ขอให้ได้กอบโกยแล้วก็ได้ใชเงินใชแล้วก็หมดไป” (ใบตัน, 2543 : 62)

โรเบิร์ตเลือกใชวิธีซักจุ่งใจบุญรอดด้วยการเน้นคำช้ำคำ คำที่ใช้เน้นย้ำ เป็นพิเศษนั้นในข้อความปรากฏคำว่า ທັສະນະ โรเบิร์ตเน้นคำช้ำคำ ความหมาย ของคำว่า ທັສະນະ ที่โรเบิร์ตต้องการสื่อถึงนั้นมากกว่าความชอบส่วนตัวหรือสนิยม ທັສະນະ ในการดำเนินชีวิตคือความเห็นของคนสองคนที่คล้ายกัน คนสองคนพูดคุยกันด้วยความเข้าใจซึ่งกันและกัน ดังนั้น ທັສະນະ จึงมีความสำคัญมากกว่าสนิยม เพราะเป็นเรื่องของความคิดเห็นที่ต้องคล้ายคลึงหรือตรงกัน

1.4 การใช้คำเปรียบ คือ การใช้คำน้อยแต่กินใจความมากและความ หมายกว้าง ใช้ในการเปรียบเทียบคน สัตว์ สิ่งของ หรือสถานที่ก็ได้ ดังตัวอย่าง บุญรอดพูดกับบุญหลายผู้เป็นแม่

“แม่เลี้ยงลูกชายเป็นเทพดา เลี้ยงลูกหญิงไว้เป็น芝ข้า” (ใบตัน, 2543 : 188)

บุญรอดเลือกวิธีพูดทำหน่อยอย่างตรงไปตรงมาถึงวิธีการเลี้ยงดูและลูก หลานของบุญหลาย เธอไม่เห็นด้วย เพราะแม่ของเรอนั้นรักลูกรักหลานไม่เท่ากัน หากคนไหนที่แม่รักแม่ก็จะตามใจ เห็นได้ชัดจากชีวิตของบุญรอดเองที่แม่ไม่รัก ไม่ชื่นชม ตรงข้ามกับพี่ชายพี่สาวที่ได้รับความรักความเมตตาจากบุญหลาย มากกว่า

1.5 การใช้ถ้อยคำเชิงขัดแย้ง คือ การใช้ถ้อยคำที่มีความหมายขัดแย้งกับความเป็นจริง ต้องตีความ ผู้เขียนไม่ใช่ค่าตรงไปตรงมา การแสดงความรู้สึกเช่นนี้เป็นการแสดงชั้นเชิงทางภาษาที่แยกยลในการพูดชักจูงใจ ดังตัวอย่าง บุญรอดพุดกับครูอรพิน

“แล้วก็หมายเขื่อคนมีเกียรติมากกว่าคนต่าๆ อย่างหนูหรือเปล่าล่ะ กะ หนูว่านั่งบุญรอดอย่างหนูก็มีศักดิ์ศรีเท่าๆ กับเขาเหมือนกัน คุณป้อมเข้าหาว่าหนูไปนอนกับฝรั่งมาตอนที่หนูไปเชียงใหม่คราวก่อน แค่เห็นหนูนั่งรถกลับไปที่ร้านกับโรเบิร์ตเท่านั้นเอง หนูก็ tok ในหันซี หนูไม่มี้อหรอ กึ่งไม่ทำงานกับเขา หนูก็ไม่ออดตาย แต่เขาคงต่ออีกนั่นแหละว่าถ้าไม่ออดตายทำไม่ต้องไปอยู่กับนายโรเบิร์ต จริงๆ ที่จริงหนูจะทำงานขายก็ได้ อยู่กันไปเรื่อยๆ กับน้องๆ เราอยู่กันได้ตั้งหลายเดือน เที่นี้อยแต่ก็มีความสุขดีแต่พอเข้าหวานหนูก็อยากเปลี่ยนชีวิต ของหนูมั่ง เพราะหนูชอบเขามิ่น้อยหรอ กะ หนูรู้ว่าหนูคงอยู่กับผู้ชายไทยดีๆ ไม่ได้ ถ้าได้ก็ได้อ่ายไม่ดีอย่างนั้นหนูไม่เอodicikว่า ผู้ชายไทยต้องให้ดีแค่ไหนเขาก็คงจะเกียจถ้ารู้ความหลังของหนู” (ใบตัน, 2543 : 168-169)

บุญรอดใช้วิธีการพูดโต้ตอบครูอรพินด้วยศิลปะการซักจูง藉ด้วยการใช้ไหวพริบเชิงขัดแย้งที่แยกความ คนต่าๆ ในที่นี้หมายถึงบุญรอดที่มาจากครอบครัวขนาดใหญ่ที่ยากจน ทำงานรับจ้าง มีพี่สาวเป็นผู้หญิงขายบริการ แต่ถึงอย่างไรบุญรอดก็มีความทะนง หยิ่งในศักดิ์ศรีของตน บุญรอดแสดงให้เห็นว่าบุญรอดพึงพาตนเองได้ การรู้จักทำมาหากินทำให้บุญรอดไม่มีวันอุดตาย การที่บุญรอดมีใจอนาคตให้โรเบิร์ตไม่ใช่เพราะเงินหรือต้องการมีฐานะความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นแต่เพราความคิดและค่านิยมของฝรั่งแตกต่างจากผู้ชายไทย บุญรอดคิดว่าค่าनิยมของผู้ชายไทยที่เพียบพร้อม ทั้งชาติธรรมกุล ความรู้ ฐานะดีส่วนใหญ่ไม่ยอมรับผู้หญิงอย่างเธอเป็นศรีภรรยาอย่างแน่นอน และเรอก็ไม่ประณามจะมีสามีเช่นนั้น



2. การใช้ภาษาศิลป์ในการโน้มน้าวใจ

2.1 การใช้คำคล้องจอง คือ การใช้คำที่มีเสียงสร้างสัมสรณ์ระหว่างเสียงพยัญชนะ สัมผัสรับกัน ทำให้เกิดเสียงไฟแรง จดจำง่าย

ดังตัวอย่าง บุญรอดพาแม่ไปดูตึกแควรที่เพิ่งก่อสร้างเสร็จ เอื้อซักจุ่ง ใจให้แม่มาอยู่ดูแลกิจการ หากตึกเสร็จแล้วบุญรอดต้องทำงานหนัก แม่จะช่วยดูแลตึกได้ดี หากบุญรอดไม่อยู่ต้องเดินทางติดตามสามี แต่แม่บุญรอดห่วงบุญทึ้ง ลูกชายคนเล็ก ทำให้บุญรอดน้อยใจ การสนทนาก็จึงกล้ายเป็นการทะเลาะกัน เพราะความคิดเห็นขัดแย้งกัน

“ไอทั้งมันก็ไม่อยู่แล้ว ไม่รู้หายไปไหน เป็นตายร้ายดียังไงไม่รู้ ตั้ง
หลายเดือนแล้วไม่ส่งข่าวเลย...เมื่อได้ดีแล้วไม่นึกถึงพี่ลงน้อง” “ฉันน่ะรู้เมื่อนึกถึง
พี่ลงน้อง น้องกี่คนๆ อีรอดรับเลี้ยงส่งเสียเรียนหนังสือหมด ยังเงี้้แล้วจะเอาyang ใจ
หลานหัวแดงหัวดำก็เลี้ยงให้หมด...มันก็มีการมีงานทำ...พี่สะไภ้นจะมาນั่งหน้า
นวลดแต่ตัวอผัวไม่ได้ ฉันไม่ยอมให้มาบังกินนอนกินทรอก” (ใบตัน, 2543 :
186-188)

บุญหลายและบุญรอดต่างใช้คำคล้องจองในการพูดโต้ตอบกัน เสียง และถ้อยคำที่คล้องจองกันนั้นสร้างความสนุกหรือทางภาษาและสร้างอรรถรสในการใช้ภาษาสื่อสาร เพิ่มความสมจริงในเนื้อหาวนิยาย

2.2 การใช้ไวหารเปรียบเทียบอุปถักษณ์ คือ การเปรียบเทียบลิ่ง หนึ่งเป็นอีกสิ่งหนึ่ง ในที่นี่บุญรอดเปรียบตนเองเป็นเมล็ดพันธุ์พืชที่ไม่ได้

ดังตัวอย่าง ครูอรพินได้ยินข่าวว่าบุญรอดไปนอนค้างอ้างแรมกับพรั่ง บุญรอดอธิบายให้ครูอรพินเข้าใจว่าเธอไม่ได้ทำเช่นนั้น แต่อย่างไรก็ตามตอนนี้ เธอตัดสินใจอยู่กินกับพรั่งแล้วและเธอไม่คิดจะมีสามีเป็นคนไทยด้วย เธอคิดว่า ผู้ชายไทยไม่ยอมรับผู้หญิงเช่นเธอเป็นภรรยาอย่างแน่นอน

“ครอบครัวของเขาก็อาจจะรังเกียจหนุ่มสาวมั่นเมืองพันธุ์ไม่ดี พี่สาวเป็นอีตัว มีหวานหัวแตงหัวด้ำ ต่อให้พ่อแม่เขาเห็นหนูดีเขาก็ยังไม่อยากได้หนูเป็นสะใภ้แน่ๆ เลย” (ใบตัน, 2543 : 168-169)

บุญรอดเปรียบเทียบตนเองเป็นพีชพันธุ์ที่ไม่ดี เรือเปรียบเช่นนั้น เพราะครอบครัวของเรอพื้นฐานเป็นคนยากจน ไม่มีการศึกษาสูง ฐานะทางสังคมอยู่ระดับล่าง ชีวิตหาก้าวกินค้า ส่วนพี่สาวก็เป็นหญิงขายบริการ เเร่องี้คาดเดาว่าผู้ชายไทยย่อมไม่รับเรอเป็นภรรยาได้อย่างแน่นอน เพราะคนในสังคมไทยส่วนใหญ่นั้นใจยังไม่เปิดกว้างที่จะยอมรับในความแตกต่างทางสถานะทางสังคม

2.3 คุณค่าและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ คือ การใช้ถ้อยคำยกย่องผู้มีความรู้ มีคุณธรรม มีความประณานดีต่อผู้อื่น มีคุณค่าควรแก่การยอมรับและยกย่อง

ดังตัวอย่าง บุญรอดดูแลอุปการะหลาน เรือให้หลานออกกำลังกาย และทำงาน เรือไม่เคยปล่อยให้หลานอยู่ว่างๆ แม่ของบุญรอดไม่พอใจเพราะไม่ต้องการให้หลานลำบาก

“จังกีไม่ต้องให้ผู้หญิงช่วยทำมาหากายเงินซี่ จะได้อยู่ทำงานบ้านให้ใคร แบ่งว่างบ้านผู้ชายงานผู้หญิง ที่ผู้หญิงจะก็ทำงานทำไรทำงานก่อสร้างค้าขาย สารพัด ทำไมไม่ไว้ครอบครองผู้ชาย ผู้หญิงไม่ต้องทำงานนอกบ้าน ผู้ชายก็ต้องทำงานในบ้าน จะได้ช่วยกัน แล้วงานหุงข้าวซักผ้านี่เรื่องงานผู้หญิง แม่เยี่ยมหน้าอกไปมอง คงโน้นมั่งซี่ ตาแป๊ะขยายกว้างเตี้ียวข้าวหมูแดง หุงข้าวทำกับข้าว ขายทุกอย่าง ร้านซักรีดนั่นก็ผู้ชายทำ พ่อครัวผู้ชายทนไป ไม่เห็นว่างานผู้หญิงเลย เขาหุงข้าวมันໄก่ายกันจนรวยแน่น” (ใบตัน, 2543 : 216-217)



บุญรอดแสดงความคิดเห็นกี่ยวกับความเท่าเทียมกันระหว่างชาย-หญิง ผู้หญิงและผู้ชายต่างก็ต้องข่วยเหลือซึ่งกันและกัน การใช้โวหารเด่นในเรื่องของ คุณค่าและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ ด้วยบุญรอดไม่เห็นด้วยและใช้วิธีพูดเพื่อเปลี่ยนความคิดและทัศนคติของแม่ บุญรอดไม่เห็นด้วยที่จะยกหน้าที่ในบ้านให้ เป็นของผู้หญิงเท่านั้น กาลเวลาเปลี่ยน ผู้หญิงต้องทำงานนอกบ้านเพื่อความอยู่ รอดดังนั้นงานในบ้านจึงไม่ควรตกอยู่ที่ฝ่ายหญิงเพียงฝ่ายเดียว

2.4 การใช้โวหารอธิบายโวหารและยกตัวอย่างประกอบ คือ การ อธิบายเพื่อให้เข้าใจและยกตัวอย่างประกอบ ดังตัวอย่าง โรเบิร์ตอธิบายให้ บุญรอดฟังเพื่อชักจูงใจให้เรอเข้าใจและคล้อยตามเขาว่า เพราะเหตุใดเขาจึงเลื่อน เวลาออกไปอีกหนึ่งปีที่จะให้บุญสินเปิดโรงงาน

“ผมจะอธิบายให้ฟัง อย่างเวลาเรามีลูก เลี้ยงลูก พ่อแม่ที่รักลูกจริงๆ เวลาลูกได้ดีสมใจพ่อแม่ก็มีความสุขจริงๆ เวลาทำงานคนที่รักงานก็จะดีใจที่งาน อกงามาดี ไม่ใช่เพียงแค่งานเสร็จ อย่างบุญรอดทำขนม ขนมอกมาดีนี่มอร่อยก็ ดีใจ ไม่ใช่เพียงแต่ขนมขายออกไปได้เท่านั้นไม่พอ ต้องดีสมใจด้วย เข้าใจใหม อีม ด้วย ไม่ใช่อ้มเพียงได้เงินมาเลี้ยงชีวิต” (ใบตัน, 2543 : 161)

จากเนื้อความโรเบิร์ตใช้วิธีชักจูงใจบุญรอดให้คล้อยตามด้วยการ อธิบายให้บุญรอดเข้าใจ และยกตัวอย่างให้ประจักษ์ชัดเพื่อสนับสนุนความคิด ของเขาว่าที่ยังไม่ให้บุญรอดรับร้อนเปิดโรงงานให้บุญสิน เขาคิดว่าเลื่อนออกไป อีกสักหนึ่งปีจะดีกว่า ความรับผิดชอบต่อหน้าที่เป็นเรื่องสำคัญและต้องทำด้วย ใจรัก การทำด้วยใจจะทำให้งานอกมาดีและประสบความสำเร็จ ไม่ใช่เลือกที่จะ ทำทุกสิ่งให้เสร็จเพียงเพื่อหมวดภาระหน้าที่

2.5 การใช้บุคลาธิษฐาน คือ ภาษาที่ใช้เปรียบเทียบสิ่งที่ไม่มีชีวิตให้ แสดงออกถึงริยาของมนุษย์ ใช้จินตนาการรวด畈ในใจ ดังตัวอย่าง ครูอร์พิน พูดปรับทัศนคติบุญรอดให้มีมุ่งหมายไทยในเชิงบวกมากขึ้น



“บุญรอดพุดอย่างนั้นเรอก็ หมายນ้ำใจผู้ชายไทยเสียหมดเมื่อง”
(ใบตัน, 2543 : 169)

ครูอรพินใช้คำว่า “หมาย” ในที่นี้บุญรอดต้องการแสดงความคิดเห็นว่า ผู้ชายที่ไม่ได้เป็นแบบที่บุญรอดกล่าวหาเสมอไป คำว่า หมายน้ำใจ ตามความ เป็นจริงน้ำใจจะถูกหมายไม่ได้ เพราะน้ำใจเป็นนามธรรมไม่ได้เป็นมุขย์ แต่ใน ที่นี้ หมายน้ำใจเป็นการเปรียบเทียบอย่างหนึ่งที่ทำให้ผู้อ่านเกิดภาพในใจ

2.6 การใช้อติพจน์ คือ ภาษาที่ใช้กล่าวเกินจริง ใช้จินตนาการว่า ภาพในใจ ความรู้สึกนึกคิดซึ่งเป็นนามธรรมเป็นสิ่งที่จำเป็นต้องแสดงออกด้วย ถ้อยคำที่มีความหมายเกินจริง ดังตัวอย่าง ครูอรพินพูดเพื่อเปลี่ยนทัศนคติการ มองผู้ชายของบุญรอด

“บุญรอดพุดอย่างนั้นเรอก็ หมายน้ำใจผู้ชายไทยเสียหมดเมื่อง”
(ใบตัน, 2543 : 169)

ครูอรพินกล่าวเปรียบเทียบเกินจริงเพื่อชักจูงใจให้บุญรอด เปลี่ยนแปลงทัศนคติว่าผู้ชายไทยไม่ได้เป็นอย่างที่บุญรอดคิดทุกคน การตีขลุน ว่าผู้ชายทุกคนน่ารักน้ำใจ ไม่ให้อcas สผู้หญิงนั้นเป็นความคิดที่ไม่ถูกต้อง

2.7 การใช้ไวหารเปรียบเทียบ คือ การใช้คำน้อยแต่กินใจความและ ความหมายกว้าง ความเปรียบที่ต้องการอธิบายลักษณะของสิ่งหนึ่งสิ่งใด นำไป เปรียบเทียบกับอีกสิ่งหนึ่งซึ่งมีรูปธรรมที่รู้จักกันดี ความเปรียบประเทานี้พบมาก และเข้าถึงง่าย ดังตัวอย่าง บุญรอดรู้และเข้าใจว่าวิชชุดาห่อใจและไม่มั่นใจตนเอง หลังจากที่ลูกตาย เพราะขาดความรับผิดชอบและรู้เท่าไม่ถึงการณ์ของวิชชุดา กับจินต์ วิชชุดาคิดว่าจินต์หมดรักและไม่อยากยุ่งเกี่ยวกับเรื่องในฐานะภรรยา บุญรอดเข้าใจสถานการณ์ เมื่อมีโอกาสพูดคุยกับวิชชุดาบุญรอดให้คำแนะนำ



“คุณด้วยต้องเอื้อตัวคุณจินต์คืนมาให้ได้สีคี ภารยาหลงมีร้อยเล่ม เกวียนบนอามาใช้ให้หมด ถ้าคุณอยากได้คุณจินต์คืนมาคุณต้องพยายามทำให้ คุณจินต์เข้าใจว่าคุณสำนึกริดอย่างจริงใจ อย่าให้เขารู้ว่าในส่วนลึกคุณยังไม่ ยอมรับ ภารยาเกวียนเล่มที่หนึ่งคุณต้องทำให้ได้ คุณจินต์นั่น ขอโทษເຄອະໄກ່ อ่อน” (ใบตัน, 2543 : 174)

บุญรอดใช้ศิลปะวิธีในการซักจูงใจด้วยการใช้โทรหารเปรียบเทียบ ภารยา หลงร้อยเล่มเกวียน, ไก่อ่อน ในที่นี้เปรียบเทียบกับบุคคลที่ยังอ่อนด้อยหรือไม่มี ประสบการณ์

2.8 การใช้คำสรรพนาม คือ การใช้คำสรรพนามที่แสดงความใกล้ ชิด สนิทสนมหรือการแสดงถึงความอ่อนน้อมถ่อมตน สร้างอารมณ์สหภาพให้กับผู้ฟัง เป็นข้อเชิงของศิลปะการใช้ภาษาสำคัญประการหนึ่ง ดังตัวอย่าง วิชชุดาเกิด ความท้อแท้หมดกำลังใจเรอได้รับคำแนะนำจากบุญรอด

“จินต์กับญาณะอยู่ด้วยกันก็เพราความหลงให้ ผลั้งเหลือ มีลูกก็ แจ้งเกิดไม่ได้จะทะเบียนแล้วตอนนี้แยกกันอยู่แบบนี้ก็ยิ่งไปกันใหญ่ ญาคนไม่ได อยู่ในสมองของจินต์แล้วละ ญาไม่รู้จะทำไงดี อยู่ไปวันๆ แต่คุณแม่ท่านก็ให้กำลัง ใจกว่าต้องหัดวิชาชีพให้เลี้ยงตัว ท่านไม่ทิ้งญาแน่ แต่ถ้าจินต์ไม่กลับมาหาดู ญาต้องเลี้ยงตัวเอง ช่วยตัวเองบาง จะเกะให้ท่านเลี้ยงไม่ได ญากลับไปหาฟ่อ แม่ก็ไปไม่ได้ถึงคุณพ่อจะอภัยแต่คุณแม่คงพูดให้เข้าใจทุกชั่วโมงที่พบร้าแหลก” (ใบตัน, 2543 : 172-174)

วิชชุดาใช้คำเรียกแทนตัวว่า “ดา” เมื่่าวิชชุดาจะมีฐานะที่เหนือ กว่าบุญรอดทั้งฐานทางสังคม และการศึกษา แต่วิชชุดาเกิดรักและให้ความเชื่อ ถือบุญรอด วิชชุดาให้ความรู้สึกสนิทสนมและยอมรับคำสอนของบุญรอดและ วิชชุดาเรียกบุญรอดว่า “บุญรอด ขณะที่บุญรอดเรียกวิชชุดาว่า “คุณ” บุญรอด



สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม จังหวัดเชียงใหม่ ได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ ให้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ ตามที่ได้มีการประกาศในราชบูรณะ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามที่ได้มีการประกาศในราชบูรณะ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗

3. ท่วงท่านของการเขียนเพื่อชักจูงใจ คือ ลักษณะเฉพาะของผู้เขียน เป็นการแสดงออกความคิดและแนวโน้มของผู้เขียนด้วย

3.1 ใช้ภาษาเร้าอารมณ์ความรู้สึก เป็นถ้อยคำที่มีความหมายแสดงทัศนคติ ความรู้สึกและเจตนาของผู้พูด เพื่อให้ผู้ฟังได้รับรู้และตอบสนอง ความหมายของถ้อยคำจะมีผลต่อการรับรู้ของผู้ฟังแตกต่างกัน บางคนอาจรับรู้ครบทั่ว บางคนอาจใช้ทัศนคติหรือประสบการณ์ในการตีความหมายคลาดเคลื่อนไปจากสิ่งที่พูดต้องการ ผู้พูดจึงต้องเลือกถ้อยคำที่ชัดเจน เข้าใจง่าย

ดังตัวอย่าง ครูอร์พินโน้มน้ำไว้จีนต์ลูกชายให้เกิดความสำนึกร่วมกันวิสัยของความเป็นชายหลังจากที่จีนต์พูดค่อนขอดบุญรอดให้ครูอร์พินได้ยิน

“จินต์ ตัวเองจะทำอะไรจนมีพยานอกมาทันให้ไม่แล้วยังมีหน้ามา
ว่าคุณอื่น ถ้าเป็นผู้หญิงก็ขายหน้าเข้าไปทั้งเมืองอยู่แล้ว ดิว่าเป็นผู้ชายยังพอ มี
อนาคต ร้าเรียนหนังสือต่อได้ แม้มิ่งขอบเลยเที่ยวว่าใครต่อใคร มองเขาในเรื่อง
ระวังตัวเองไว้เสียก่อนเถอะ ยังไม่รู้ลูกฝีลูกคนเลย บุญรอดมันจะยังไงมันก็เป็น
คนดีอยู่หรอกนะ เรื่องรสนิยมนี้ช่วยไม่ได้จริงๆ เรื่องบุญล้ำก็คนละคนกัน เปรียบ
กันไม่ได้หรอกถึงจะเป็นพี่น้องกันก็เถอะ” (ใบตัน, 2543 : 40-42)

ครูอรพินใช้ภาษาซักจุ่งใจให้ลูกชายเกิดความตระหนักและสำนึกในวิสัยของความเป็นลูกผู้ชาย เธอเลือกใช้ภาษาเร้าอารมณ์ความรู้สึก ธรรมชาติของตัวละครที่พุดน้อย แต่เมื่อเรื่องมีโอกาสได้พูดจะเห็นว่าครูอรพินใช้ภาษาที่นุ่มนวล ดำเนินและการตั้งผังด้วยคำพูดที่ทำให้ฟังรู้สึกผิดและต้องยอมรับด้วยเหตุผล



3.2 ใช้คำตามหรือคำสั่ง เป็นกลวิธีเร้าความสนใจและความสนใจทำให้หยุดคิดและผู้รับสารจะรู้สึกว่าผู้ส่งสารใจจะจะสื่อสารโดยตรงกับตน

ดังตัวอย่าง บุญสินน้องชายของบุญรอดอย่างเรียนมหาวิทยาลัยในเมืองกรุงแต่ครอบครัวยากจนไม่มีครุสั่งให้เรียน บุญรอดไม่เห็นด้วย เอ้อยากให้น้องชายเรียนสายอาชีพมากกว่าและไม่ต้องแข่งขันกับนักเรียนในเมืองที่มีโอกาสทางการศึกษาดีกว่า

“เอ็งสอบได้สักกี่เปอร์เซ็นต์จะสิน...แล้วเอ็งคิดเรอะว่าเอ็งจะสอบเข้าเรียนต่อในกรุงเทพฯ ได้ เข้ามหาวิทยาลัยได้ รู้บ้างไหมว่ามหาวิทยาลัยรับแค่ปีละหมื่นกว่าคน แล้วนักเรียนแต่ละคนเข้าปีหนึ่งกี่หมื่นคน คะแนนที่เอ็งบอกมันก็ต้องยุ่งยาก แต่ว่าเอ็งอยู่โรงเรียนบ้านนอก ความรู้ทั่วไปก็สูนักเรียนในเมืองเขาไม่ได้ พอกลับมาอยู่บ้าน ก็ต้องรู้สึกว่าตัวเองให้ได้ อีกอย่างค่าใช้จ่ายที่จะไปเรียนก็สูง เดือนหนึ่งคงเป็นพันทั้งกินอยู่ค่าเล่าเรียน ค่าใช้จ่าย ข้าจะหาที่ไหนส่งเอ็งได้ ข้าเองได้เดือนหนึ่งสองพันกว่า ให้แม่แล้วก็ใช้เองจะเหลือเท่าไร เอ็งคิดดู...เอ็งเรียนวิชาชีพก็แล้วกัน พอกำหนดห้องฝึกหัดนักเรียน ทั้งหมดที่จะสอนให้ ถึงทำงานก็เลือกถ้าสนใจไม่แล้วก็พอ กินไม่ใช่เหรอ จบเรียนน้อยก็ยังทำงานได้ถ้ามีเวลา” (ใบต้น, 2543 : 52-53)

บุญรอดเลือกใช้การพูดด้วยวิธีการตั้งคำถาม เช่น สอบได้กี่เปอร์เซ็นต์คิดหรือว่าจะสอบเรียนต่อได้ เข้ามหาวิทยาลัยได้ ปีหนึ่งมหาวิทยาลัยรับกี่คน พอกำหนดห้องฝึกหัดนักเรียน ทั้งหมดที่จะสอนให้ ถึงทำงานก็เลือกถ้าสนใจไม่แล้วก็พอ กินไม่ใช่เหรอ จบเรียนน้อยก็ยังทำงานได้ถ้ามีเวลา” (ใบต้น, 2543 : 52-53)

3.3 ການສະດຸໃຈ ເປັນການໃຊ້ຄໍອຍຄໍາ ການພື້ນຖານທີ່ຈະຈໍາເປົ້າ ລັກຄະນະ ເປັນສໍານວນ ຄໍາແຫວກແນວ ແປລກໃໝ່ ໄນໃຊ້ໃນຄໍາສາມັ້ນທີ່ໄປ ດັ່ງຕ້ອງຢ່າງ ບຸນຽວດ ພຸດຄື່ງວິສັຍທັບນົນຂອງເຮືອໃຫ້ບຸນູສິນນັ້ນຂາຍຟັງ

“ຜັນຄິດກາຮອໄຮຂອງຜັນໄວເຮີຍບ້ອຍ ເພື່ອຕ້ວແກແລະນອນ ແມ່ກັບຫລານ ຜັນຍັງຈະທຳນົມຕ່ອງໄປເກີບເຈັນເອາໄວເຊັ່ງຕຶກແກວທີ່ອໍາເກົວເມື່ອງ ຜັນຈະຕັ້ງໂຮງກລື້ງໃຫ້ ແກ້ວກີ່ໄມ່ນານຫຮອກນ່າ ແກ່ນປະປະຫຍັດໆ ເຈິນໄວ້ສົມທບກັບພົມໆ...ການທີ່ຈັນຈະໄປຢູ່ ກັບໂຮບີຣິຕົກີເປັນອົກເຮືອງໜຶ່ງ ຜັນຂອບເຂາແລະເຂາຂອບຜັນ ເຮືອງຂອງໜ້າບ້ານກີ່ໜ່າງ ຜ້າບ້ານປະໂຮລະ...ມັນເຮືອງໜ້າທີ່ມີ້ນີ້ກັບຫລານ ແກ່ຍ່າກລົວໄປໜ່າຍແລຍ ຜູ້ທຸນິ່ງນະຄູກັ້ວທີ່ຈັນເຍີຍອະແຍະ ຈະກັວວະໄຮ ພົົງໄມ່ຫຍຸດທຳນານ ເພື່ອເກີດກາຮອໄຮເຊື້ນ ເຮົາກີ່ຍັງນີ້ອ້າພີ້ ຂື່ນຄິດສັ້ນໆ ເລີກງານໝາດໃຫ້ຜັວຫາເລື້ອງ ພອຜັວທີ່ກີ່ລາຍເປັນຄົນ ສິ້ນໄຮ້ມີຕອກ ພໍ່ທໍາວະໄຮຄິດໜ້າຄິດໜັດສ່ວນແລະ ຄິດຄື່ງຕ້ວເວົງ ຄິດຄື່ງອນາຄາຕ ພວກແກ ນັກຄື່ງແມ່ນັກຄື່ງຫລານ ໄນໃຊ້ຢ່າງພື້ນູ້ມາພື້ນູ້ລັ້າ ໄປແລ້ວໄປລັບ ມີເຈີນເປັນ ພັກໆ ພອໄມ່ມີກີ່ແໜ່ງກາຮະມາທີ່ແມ່່ໜ່າດ “ໄມ່ຮູ້ຈັກເກີບຈຳໄວ້ມ້ຳ” (ໂບຕັ້ນ, 2543 : 123-125)

ບຸນຽວດເປັນຜູ້ທຸນິ່ງທີ່ເຂື່ອມັນໃນຄວາມຄິດຂອງຕົນ ເຮົາພາຍານໜັກຈຸງໃຈນ້ອງ ທ້າຍໃຫ້ເຂື່ອມັນແລະໄໄຈເຮືອ ສິ່ງທີ່ເຮືອທຳທັງເພື່ອຕ້ວເຮືອເວົງ ເພື່ອນ້ອງ ເພື່ອຄອບຄັວ ໃນວັນໜ້າທີ່ມີ້ນີ້ກັບຫລານ ເພື່ອເຫັນວ່າບຸນູສິນຫຼຸດໜີຈີໄມ່ພວໃຈທີ່ຮູ້ວ່າບຸນຽວດຈະຍ້າຍ ເຂົ້າໄປຢູ່ທີ່ບ້ານໜ່າຍ່າງ ຜ້າບ້ານທີ່ໄປຈະນິນທາພີ່ສາວວ່າເປັນເມື່ອເຫຼົ່າ ອຍ່າງໄຮ ກີ່ຕາມບຸນຽວດເຮືອກີ່ແສດງໃຫ້ບຸນູສິນມອງເຫັນວ່າເຮືອເປັນຄົນທີ່ມີວິສັຍທັບນົນ



สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาวิเคราะห์กลวิธีการพูดซักจุ่งใจของตัวละครในนวนิยาย เรื่องผู้หญิงคนนั้นชื่อบุญรอด ประเด็นที่ 1 ด้านคำและความหมาย ผลการวิเคราะห์นี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ อรจิรา อัจฉริยไพบูลย์ (2554) วิจัยเรื่อง การวิเคราะห์ศิลปะการใช้ภาษาในนวนิยายเรื่องซ่างสำราญ ผู้วิจัยพบว่าการใช้คำและความหมาย เป็นสิ่งที่ผู้เขียนต้องคำนึงถึง เพื่อทำให้ผู้อ่านเข้าใจชัดและเข้าใจตรงตามความประสงค์ของผู้เขียน ไม่ทำให้ผู้อ่านคลุมเครือตีความหมายไปได้หลายทาง คำบางคำมีความหมายใกล้เคียงกันมาก ผู้เขียนต้องเลือกใช้คำที่มีความหมายใกล้เคียงกับสิ่งที่ต้องการ การใช้คำและความหมายมีปรากฏ 5 ลักษณะ คือ ความหมายชัดเจน เนื้อความเปรียบเทียบ เน้นคำสำคัญ การใช้คำเปรียบและการใช้ถ้อยคำเชิงขัดแย้ง

ประเด็นที่ 2 ด้านการใช้วาทศิลป์ในการโน้มน้าวใจ ผลการวิเคราะห์ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชัยวัฒน์ ไชยสุขและสมเกียรติ รักษ์มณี (2559) วิจัยเรื่องกลวิธีการใช้ภาษาและภาพสะท้อนสังคมในวรรณกรรมบันเทิงดีของมกุฎ อรุณี ผู้วิจัยพบว่าการใช้ваทศิลป์ในการซักจุ่งใจสร้างอารมณ์สะเทือนใจ ให้แก่ผู้อ่าน นับเป็นขั้นเชิงของศิลปะการใช้ภาษาสำคัญประการหนึ่ง การใช้ваทศิลป์ในการโน้มน้าวใจ ปรากฏ 8 ลักษณะ คือ การใช้คำคล้องจอง การใช้ไหวพริบเปรียบเทียบอุปลักษณ์ คุณค่าและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ การใช้ไหวพริบอิบาย และยกตัวอย่างประกอบ การใช้บุคลาธิษฐาน การใช้อติพจน์ การใช้ไหวพริบเปรียบเทียบ และการใช้คำสรรพนาม ประเด็นที่ 3 ด้านท่วงทำนองการเขียน ผลการวิเคราะห์สอดคล้องกับผลการวิจัยของ พฤกษา เกษมสารคุณ (2558) วิจัยเรื่องการใช้ภาษาโน้มน้าวใจในสื่อเกี่ยวกับมะเร็งปากมดลูก ผู้วิจัยพบว่า ท่วงทำนองการเขียนเพื่อซักจุ่งใจ เป็นลักษณะเฉพาะของผู้เขียน เป็นการ



แสดงออกความคิดและแนวเขียนของผู้เขียน ใช้ถ้อยคำภาษาที่จดจำง่าย เร้าความสนใจผู้อ่านเสมือนว่าผู้เขียนต้องการเจาะจงสื่อสารโดยตรงกับผู้อ่าน ท่วงท่านของการเขียน ปรากว 3 ลักษณะ คือ ใช้ภาษาเร้าอารมณ์ความรู้สึก ใช้คำนามหรือคำสั่ง ภาษาสะกดใจ

กลวิธีการพูดซักจุ่งใจของตัวละครในนวนิยาย ทั้ง 3 ประเด็น กล่าวคือ การใช้คำและภาษาหมาย การใช้วาทศิลป์ในการซักจุ่งใจ และท่วงท่านของการเขียนเพื่อซักจุ่งใจ โบตัน มีความสามารถในการใช้ภาษาซักจุ่งใจ โดยกำหนดให้ ตัวละครเป็นผู้สื่อสาร เปิดเผยให้ผู้อ่านเห็นความคิด จิตใจของมนุษย์ผ่านสายตา ตัวละคร ทำให้ผู้อ่านได้รับผลกระทบ เกิดความเพลิดเพลินจากเนื้อหาที่ชวนติดตาม ตั้งแต่ต้นจนจบ กล่าวได้ว่า โบตัน นักเขียนมีความสามารถในการถ่ายทอดเรื่องราวชีวิต ผู้อ่านติดตามผลงานเห็นได้จากความนิยมในกลุ่มนักอ่าน นักเขียน สร้างสรรค์ผลงานอย่างต่อเนื่อง ผลงานเขียนได้รับรางวัล ถูกนำไปผลิตเป็นละคร โทรทัศน์ และภาพยนตร์ นักเขียนได้รับรางวัล และได้รับยกย่องจากกระทรวงวัฒนธรรมให้เป็นศิลปินแห่งชาติ สาขาวรรณศิลป์ ปี พ.ศ.2542

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ความขัดแย้งที่เกิดจากสถานภาพของตัวละครในนวนิยายทำให้เกิด การพูดซักจุ่งใจในนวนิยาย นำมาปรับประยุกต์ใช้ในวงอาชีพ เพื่อลดความเข้าใจไม่ตรงกัน และไม่ทำให้เกิดความขัดแย้ง

1.2 นักเรียน ครู ผู้ปกครองนำเอาระบบที่น่าสนใจของตัวละครมาเป็นตัวอย่าง และเลือกใช้การพูดซักจุ่งใจให้เหมาะสมกับบริบทในการใช้ภาษา

1.3 ผลการวิจัยนี้สามารถนำไปเป็นแนวทางให้แก่ผู้สนใจวิเคราะห์ วรรณกรรมต่อไป



2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

- 2.1 ควรมีการศึกษาการพูดซักจุ่งใจในบริบทการใช้ภาษาอื่นๆ
- 2.2 ควรมีการศึกษาในลักษณะเปรียบเทียบการวิเคราะห์ถ้อยคำในการพูดเพื่อลดความขัดแย้งของนักเขียนร่วมสมัย
- 2.3 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบการใช้ภาษาสื่อสารของตัวละครชายตัวละครหญิงในประเด็นอื่นๆ

ເອກສາຮ້ອງຈ້າງອົງ

- ຊ້ວັດນົ່ວ່າ ໄຊສຸຂແລະສົມເກີຍຣຕີ ຮັກຍໍມໍນີ. (2559). ກລວິທີການໃໝ່ພາຫະແລະພາພ
ສະຫຼວນສັຄນໃນວຽກງານບັນທຶກດີຂອງມຸກົງ ອຣຖຸດີ. ກຽງເທິພ: ຮມຍ
ສາຮ້າກວັນສິ່ງພາຫະແລະພາພໄທ ຄະນະນຸ່ມຊາດສຕຣີ. ປີທີ່ 14 ຂັບທີ່ ແລ້ (ມັງກອນ-
ເມສາຍນ). ມາວິທາລ້າຍເກະຕະສາດສຕຣີ.
- ດວງມນ ຈິຕົຮັກຈຳນັກ. (2541). ສຸນທຽບພາກໃນພາຫະແລະພາພໄທ. (ພິມປົກກັ້ງທີ່ 3). ກຽງເທິພ:
ສຍາມ.
- ທິດາ ໂມສີກັດຕົນ. (2555). ການໂນມນ້ຳໃຈ. ໃນເອກສາຮ້າກສອນຫຼຸດວິຊາພາຫະແລະພາພໄທ
ເພື່ອການສຶກສາ ຫ່າຍວ່າທີ່ 8-15. ຂັບປັບປຸງຄັ້ງທີ່ 2. (ພິມປົກກັ້ງທີ່ 18).
ກຽງເທິພ: ມາວິທາລ້າຍສຸຂໍທັບຮຽນມາອີຣາຈ.
- ໂບຕົ້ນ(ນາມແຜງ). (2543). ຜູ້ທີ່ຢູ່ຄົນນັ້ນເຊື່ອບຸນຍົດ. ກຽງເທິພ: ສຸວິຣີຍາສາສົນ.
ເປັນສົ່ງ ລະ ນະຄຣ. (2514). ສິລປະແໜ່ງການປະເພີ້ນຮົ້ວ. (ພິມປົກກັ້ງທີ່ 3). ກຽງເທິພ:
ຂ້າວຳກ່າງ.
- ພຖາກ່າ ເກມສາຮຄຸນ. (2558) ການໃໝ່ພາຫະໂນມນ້ຳໃຈໃນສື່ອເກີຍວັກນະເຮັ້ງປາກ
ມດລູກ. ວາຮສາຮ້າມນຸ່ມຊາດສຕຣີ ຂັບບັນທຶກສຶກສາ ມາວິທາລ້າຍ
ຮາມຄໍາແໜ່ງ. ປີທີ່ 4 ຂັບທີ່ 1. ພັນ 107-118.
- ວຽກຮອນ ສຽງວັນຍ. (2560). ພູດໃຫ້ສັ້ນຄຸທີ່ພົດ: ໜັກການແລະສິລປົງ. ກຽງເທິພ:
ສໍານັກພິມປົກກັ້ງຈຸພາລັກຮຽນມາວິທາລ້າຍ.
- ສັກດາ ປັ້ນເໜຶ່ງເພື່ອຮົ້ວ. (2552). ວາທສິລປົກກັ້ງພະຮາມທາກະໜ້າຕະຫຼາດແລະບຸຄຄລສຳຄັນໃນ
ຍຸດສຸຂໍທັບແລະອຍຸຮຍາ. ກຽງເທິພ:ອມຣິນທົບັກເຊັ່ນເຕົວໆ ຈຳກັດ.
- ອຮງຈິຣາ ວິໄຈນິຣີຢີໄພບຸລິຍ. (2554). ກາວວິເຄາະທີ່ສິລປະການໃໝ່ພາຫະໃນນວນຍາຍເຮືອງ
“ໜ່າງສຳຮາມູ” ວາຮສາຮ້າມນຸ່ມຊາດສຕຣີ ມາວິທາລ້າຍນະຄວວ. ປີທີ່ 8 ຂັບ
ທີ່ 2 (ພຸດພະກຳມັງກອນ-ສິງຫາມ). ພັນ 39-56.



ฟ้อนเจิง: วัฒนธรรมอันล้ำค่าของชาวล้านนาไทย

Zheng Dance: The precious culture of Thai Lanna people

¹ ปิยมาศ มาวงศ์

¹ Piyamas Mavong

Pmavong@hotmail.com

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย
มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง จังหวัดลำปาง

บทคัดย่อ

บทความฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวัฒนธรรมเกี่ยวกับการฟ้อนเจิง ศิลปะการต่อสู้ป้องกันตัวของชาวยาล้านนา ในจังหวัดเชียงราย จำกัดพื้นที่คือ บ้านแม่จัน ต.แม่จัน อ.แม่จัน จ.เชียงราย, วัดตอนแก้ว ต.ปล่อง อ.เทิง จ.เชียงราย เท่านั้น โดยกำหนดการเก็บข้อมูลเรื่องเล่าจากผู้รู้เรื่องการฟ้อนเจิง, เอกสารการฟ้อนเจิง ห้องสมุดชุมชนบ้านแม่จัน (สถาบันวัฒนธรรมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย) ทั้งนี้ ปัจจุบันการฟ้อนเจิงจะปราภูมิให้เห็นในประเทศไทยที่สำคัญๆ เท่านั้น ผลการศึกษาพบว่าวัฒนธรรมการฟ้อนเจิงมีผู้สืบทอดไม่นำากแล้ว การฟ้อนเจิงจะมีดาว หรือฟ้อนเจิงมือเปล่าก็ได้ ถือเป็นศิลปะการต่อสู้อีกอย่างหนึ่ง ของชาวยาล้านนาส่วนใหญ่จะแสดงในงานบวช หรือประเพณีที่สำคัญๆ ของชาวยาล้านนาเท่านั้น ควรค่าแก่การอนุรักษ์ไว้ให้ลูกหลานได้เรียนรู้และสืบทอดต่อไป

คำสำคัญ วัฒนธรรมการฟ้อนเจิง



Abstract

This study aims to investigate Zheng Dance culture, the martial arts of the Lanna men at Ban Chan Village, Mae Chan Sub – District, Mae Chan District and Don Kaew Temple, Plong Sub – District, Thoeng District, all in Chiang Rai Province. Data were collected through interviews with local experts of Zhang Dance and based on secondary sources of Zhang Dance from local community library at Ban Mae Chan. This paper is significant as Zheng Dance is currently appeared only in the important traditions in Thai Lanna society. The results of the current study revealed that there are only a few inheritors of Zhang Dance culture. Traditionally, Zhang Dance is performed with or without swords. It is one of the Lanna martial arts and mostly shown in ordination or important Lanna traditions. Therefore, it is important to preserve Zheng Dance for young generations to learn it and inherit the future.

Keywords: culture of Zheng dance



บทนำ

“ວັດນອຣມ” ตรงกับคำภาษาอังกฤษว่า “Culture” และ “Cultural” มีรากศัพท์มาจากคำภาษาฝรั่งเศสซึ่งดัดแปลงมาจากภาษาละตินว่า “Cultura” แปลว่าการเพาะปลูกและบำรุงให้เจริญ.organism ซึ่งกลุ่มเกษตรกรในทวีปยุโรปใช้มาแต่เดิมต่อมาได้เปลี่ยนเป็นความเจริญทางด้านต่างๆ ของมนุษย์ คำว่า “ວັດນອຣມ” เป็นคำที่พลตรี พระเจ้าวรวงศ์เธอ กองหมื่นราธิปงศ์ประพันธ์ ทรงบัญญัติขึ้น โดยนำคำภาษาบาลีมาร่วมกับคำภาษาสันสกฤต คือ “ວັດນ” มาจากคำว่า “ວຖົນ” ในภาษาบาลี แปลว่า ความเจริญ.organism และ “ຮຣມ” มาจากคำว่า “ຮຣມ” ในภาษาสันสกฤต แปลว่า สภาพที่เป็นอยู่จริงรวมความแล้ว หมายถึง สภาพที่แสดงถึงความเจริญ.organism หรือความมีระเบียบวินัยและนำมาใช้ในทางราชการครั้งแรกในพระราชบัญญัติบำรุงວັດນອຣມแห่งชาติ พ.ศ. 2483 และนิยมใช้สืบท่อมาจนถึงทุกวันนี้ เฉกเช่นศิลปะการฟ้อนรำ ก็จัดเป็นວັດນອຣມที่ล้ำค่าสืบทอดกันมายาวนานจนถึงทุกวันนี้ (สนั่น ธรรมธิ, 2550)

เนื้อเรื่อง

เจิง คือ ศิลปะการต่อสู้ป้องกันตัวของชาวล้านนา คำว่า “เจิง” เป็นคำในภาษาไทยเหนือมีความหมาย เช่นเดียวกับคำว่า “ เชิง ” ในภาษาไทยภาคกลางคือ ชั้นเชิง ซึ่งหมายถึงศิลปะการต่อสู้ มักทำกันในงานประเพณีต่างๆ ของภาคเหนือ โดยปกติผู้ฟ้อนมักเป็นผู้ชาย และมักจะฟ้อนในหมู่คุณสนิทๆ และรู้จักกันเป็นส่วนใหญ่ เช่นในงาน “บวชลูกแก้ว” (บวชเณรน้อย) โดยฟ้อนเข้ากับจังหวะของกลองที่มีอยู่ในงานนั้นๆ หรือที่สามารถหาได้ในพื้นที่ เช่น กลองแซะ กลองปูเจ กลองมองเชิง กลองไชยมงคล กลองเสี้้งหม้อ กลองกันยา กลองสะบัดชัย เจิง นั้นแสดงออกโดยการนำท่าทางลดลายในการต่อสู้ของกระบวนท่าตามแบบแผนการต่อสู้ที่ข้อมูลในชีวิตประจำวันหรือใช้ทำการรบในสงคราม

ທັງດ້ວຍມື່ອປັບປຸງແລະດ້ວຍອາວຸຫ ມາຮ່າຍຮ່າປະກອບເຂົາກັບຈັງທະກລອງ ດ້ວຍລືຖາທີ່
ອ່ອນຂອຍດົງດາມອັນແຜງໄວ້ສີ່ຈະວານແຂ້ງແກ່ຮ່າງດຸດັນ ເຮີກວ່າ ພ້ອນເຈິງ ໝາຍຮ່າມທັງ
ການພ້ອນມື່ອປັບປຸງແລະການພ້ອນປະກອບອາວຸຫໂດຍເຮີກລັກໜະການພ້ອນຕາມຂຶ້ວ
ອາວຸຫນັ້ນ ຂີ່ ໃຫ້ໄນ້ສັນ ອີ້ວ່າໄປພລອງປະກອບການພ້ອນ ເຮີກວ່າ ພ້ອນເຈິງໄມ້
ສັນໃຫ້ໂກປະກອບການພ້ອນ ເຮີກວ່າ ພ້ອນເຈິງໂກ ໃຫ້ດາບປະກອບການພ້ອນ
ເຮີກວ່າ ພ້ອນເຈິງດາບ ໃຫ້ລາ ຂີ່ດາວວພຣະຈັນທີ່ປະກອບການພ້ອນ ເຮີກວ່າ ພ້ອນ
ເຈິງລາ ແລະພ້ອນດ້ວຍມື່ອປັບປຸງ ເຮີກວ່າ ພ້ອນເຈິງມື່ອ ຕ່ອມາ ຄໍາວ່າເຈິງ ໃນການພ້ອນ
ປະກອບອາວຸຫຕ່າງໆ ໄດ້ກ່ຽວຂ້ອງຫາຍໄປ ຈຶ່ງເຮີກການພ້ອນເຈິງປະກອບອາວຸຫຕ່າງໆ
ຕາມຂຶ້ວຂອງອາວຸຫນັ້ນ ຂີ່ ພ້ອນໄມ້ສັນ ພ້ອນໂກພ້ອນດາບ ພ້ອນລາ ແລະເຮີກ
ການພ້ອນດ້ວຍມື່ອປັບປຸງນີ້ວ່າ ພ້ອນເຈິງ ນັກດຳເນີນຮ່ວມກັບ ຕບບ່າພາບ ອີ້ວ່າຕບມະພາບ
ຂີ່ການໃໝ່ມື້ອທີ່ສອງຂ້າງ ຕບປີປີທີ່ສ່ວນຕ່າງໆ ຂອງຮ່າງກາຍເພື່ອໃຫ້ເກີດເສີຍດັ່ງ ດ້ວຍ
ທ່າທາງທີ່ສ່າງຈານ ນ້ຳວາເປັນການປຸລຸກເສກໃຫ້ຮ່າງກາຍ ມີຄວາມຄອງຮັບຮັດຮັບຮັດ
ຄວາມເຂື້ອຂອງຄົນສົມມື່ອກ່ອນ ໂດຍໃນຮ່າງກາຍການຕະຫຼາດຈະມີການຮ່າຍຄາຖາທີ່ເຮີນ
ໄປດ້ວຍປັບປຸງບັນການພ້ອນເຈິງທີ່ສົມບູຮົນແບບນັ້ນຫາໝາດໄດ້ຢາກແລ້ວ ຈະມີໃຫ້ໄດ້ຂົມບ້າງ
ກີ່ເພີຍການນຳເລາວພ້ອນເຈິງບາງສ່ວນເຂົ້າມາປະກອບກ່ອນທີ່ຈະພ້ອນເຈິງດາບເທົ່ານັ້ນ
ກລ່າວຂີ່ອ່າວຸຫນັ້ນທີ່ຈະມີການຫຍົບດາບຂຶ້ນມາຮັນນັ້ນ ຈະທຳການພ້ອນດ້ວຍມື່ອ
ປັບປຸງ ອີ້ວ່າພ້ອນເຈິງກ່ອນເປັນຮະຍະເລາສັ້ນ ຖ້າ ການພ້ອນເຈິງດາບນັ້ນຍັງໄດ້ຮັບຄວາມ
ນິຍົມມາກ ທັງໃນການແສດງປະກອບການຕືກລອງໃນງານບຸບຸງຫຼືເທັກກາລຕ່າງໆ
ຂອງວັດ ເຊັ່ນ ໃນຂບວນແຫ່ວ່າທີ່ກ່ອນເປັນຮະຍະເລາສັ້ນ ຖ້າ ການພ້ອນເຈິງດາບ – ພ້ອນເຈິງ”ທີ່ມີລັກໜະ
ເພີຍການແສດງດັ່ງທີ່ເກີດໃຫ້ໂດຍໃຫ້ມີຄວາມຮັບຮັດຮັດໃຫ້ໄດ້ກ່ອນໄປ

ການເຮີນເຈິງໃນອົດຕິຕັ້ນ ຜູ້ທີ່ຈະເຮີນຕ້ອງຜ່ານຂັ້ນຕອນການທົດສອບຈາກຄຽງ
ຜູ້ສອນເສີຍກ່ອນຈີ່ຈະເຮີນເຈິງ ກັບຄຽນນັ້ນໄດ້ເຊັ່ນ ໃຫ້ນໍາໄກ່ມາຄັນລະຕັ້ງ ແລ້ວເຂົມມືດ
ເຂົ້ວດຄວກໄກ່ ຮ້າກໄກ່ຂອງໂຄຣຕາຍໃນວັດທີ່ຈີດໄວ້ກ່ອນຈະໄດ້ເຮີນແຕ່ກ້າກໄກ່ຂອງໂຄຣໄປ



ตามนักสืบที่ขึ้นไว้ ครูจะไม่สอนให้ เพราะถือว่าฝีครูไม่อนุญาตหรือครูบางคน อาจจะชอบดาบไปให้คนละเล่นแล้วพาเดินผ่านทางที่ครูจะคงอยู่สังเกตดูอุปนิสัย ของแต่ละคน และนำมาราพิจารณาว่าควรจะสอนวิชาให้หรือไม่(เจ้านางเคยได้ยิน มาทำนองเดียวกันกับการเรียน “ตู้” หรือการเรียนไසยศาสตร์ทำของผู้สมัครเรียน จะต้องทำการทดสอบร่างกายและหัวใจเพื่อพิสูจน์ความอดทน)ก่อนจะเรียนเชิง จะต้องทำพิธีตั้งขั้นครูโดยมีเครื่องประกอบในขั้นครุตัดต่อ กันไปในแต่ละครูเมื่อตั้ง ขั้นครูแล้วจึงเริ่มเรียนได้ การเริ่มนั้นเรียนเชิงนั่นมากจะเริ่มโดยการฝึกยำขุ่มซึ่งมี ตั้งแต่ขุ่ม 3 ไปจนถึงขุ่ม 32 การ ฝึกยำขุ่มก็คือการฝึกแผนผังการเดินเท้าให้ คล่องแคล่วสามารถใช้งานในการต่อสู้ป้องกันตัวทั้งรุกและรับได้อย่างฉับไว (นายชัยฤทธิ์ อภิจรทรัพย์)

จ่าเอกสารรัฐภูมิ ศรีเจริญตาให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ลีลาของมือให้มีแม่ท่าการ พื้อนหรือที่เรียกว่าแม่ลายพื้อนนั้น สามารถแบ่งออกได้ 2 ประเภท คือ

1. ชื่อแม่ลายพื้อนแต่ละท่า ไม่เกี่ยวนেองกัน สามารถนำแม่ลายใดมา พื้อนก่อนหลังก็ได้แม่ลายพื้อนกลุ่มนี้ เช่น บิดบัวบาน เกี้ยวเกล้า ลัวงใต้เท้ายก แหลก มัดแกบก้อมลงวาง เสือลากหางเหล้นรอก เป็นต้น

2. แม่ลายพื้อนที่บันทึกไว้เป็นท่าต่อเนื่องกันไป เช่น สามพื้อน หยุด ลาง ซ้าย ยกตีนซ้ายเข้า เป็นต้น เมื่อ เรียนการพื้อนเชิงมือเปล่าได้คล่องแคล่วแล้ว พ่อครูที่สอนก็อาจจะสอนเชิงอื่นๆ ต่อไป เช่น เชิงดาว เชิงไม้ค้อน เชิงหอก เมื่อ เห็นว่าศิษย์เรียนรู้วิชาจนใช้งานได้แล้ว ก็จะสอนแม่ปื้อดให้โดยครูจะพิจารณาดู ว่าศิษย์คนใดมีอุปนิสัยเช่นไรก็จะสอนแม่ปื้อดให้ต่างกันไป โดยถือคติว่าจะไม่ ถ่ายทอดให้ศิษย์จนหมดเมื่อศิษย์ร่ำเรียนจนจบแล้ว ก็จะทำพิธีปลดขั้นครู โดย ครูจะแบ่งขั้นครูให้ลูกศิษย์แต่ละคนไปดูแลเมื่อถึงปีใหม่หรือช่วงสงกรานต์ของ ทุกปี ก็จะจัดขั้นครูใหม่ทั้งหมดเพื่อทำพิธีไหว้ครูและเลี้ยงฝีครูการพื้อนเชิงที่เห็น

กันในปัจจุบันตามงานวัฒนธรรมต่างๆนั้น เป็นการแสดงที่สืบทอดมาจากการศิลปะ การต่อสู้ของล้านนาอีกด้วย แต่ผู้แสดงได้เพิ่มลีลาการฟ้อนให้อ่อนช้อยมากขึ้น จนหลายคนมองไม่ออกว่าเป็นศิลปะการต่อสู้ได้อย่างไร ปัจจุบัน การฟ้อนเชิงจะฟ้อนเข้ากับวงกลองต่างๆ เช่น วงกลองปูเจ' วงกลองมองเชิง วงกลองสะบัดชัย หรือกลองปูเจ' เป็นต้น เพราะกลองเหล่านี้มักจะให้จังหวะที่คึกคักเร้าใจ หมาย แก่การแสดงออกเชิงความแข็งแกร่ง และพละกำลังของชายหนุ่มแต่ผู้ฟ้อนบาง คนก็นิยมฟ้อนเชิงเข้ากับวงดนตรีสะล้อซึ่ง โดยเลือกเพลงที่มีจังหวะชา-เร็วในตัว เช่น มอยห้าเก้า หมาย เป็นต้นเครื่อง แต่งกายของการฟ้อนเชิงนั้น โดยมากผู้ฟ้อน ที่ฟ้อนตามงานวัฒนธรรมต่างๆ มักจะสวมกางเกงสะดอ เสื้อผ้าฝ่าย ในธุรกิจ ขันโต ก巴งแห่ง ที่มีนโยบายจะอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมล้านนาแบบดั้งเดิม ผู้ฟ้อน จะสวมชุดถุงย่อง หรือหม้อห้อม แต่ในธุรกิจขันโตกหัวไป หรืองานแสดงที่จัด ต้อนรับกลุ่มนักท่องเที่ยว มักจะให้แต่งกายเป็นชุดนักบินโบราณ คือสวมเสื้อยันต์ เคิดหม้าม เอียนลายสักที่ต้นขา ต้นแขน โภกผ้า เป็นต้น เพื่อสร้างความรู้สึกให้ ดูยิ่กเหิมสมจริงฟ้อนเจิง เป็นการร่ายรำตามกระบวนการท่าตามแบบแผนที่แสดงออก ถึงศิลปะในการต่อสู้ของชาหย ซึ่งท่ารำนั้นมีทั้งท่าหลักและท่าที่ผู้รำแต่ละคนใน ระยะแรก ฟ้อนเจิง หมายรวมเอาทั้งการฟ้อนประกอบอาวุธและไม่มีอาวุธโดย เรียกกลักษณะการฟ้อนตามนั้นคือใช้มีค้อน หรือไม้พลอยประกอบการรำ เรียกว่า ฟ้อนเจิงไม้มีค้อนใช้หอกประกอบการร่ายรำ เรียกว่า ฟ้อนเจิงหอกใช้ดาบประกอบ การร่ายรำ เรียกว่า ฟ้อนเจิงดาบใช้ล่า คือ ดาบวงพระจันทร์ประกอบการร่ายรำ เรียกว่า ฟ้อนเจิงลาร่ายรำด้วยมือเปล่า เรียกว่า ฟ้อนเจิงมือ ต่อมาน คำว่าเจิง ใน การฟ้อนประกอบอาวุธต่าง ๆ ได้กร่อนหายไป และเรียกการฟ้อนเจิงประกอบอาวุธต่าง ๆ ตามชื่อของอาวุธ เช่น ฟ้อนไม้มีค้อน ฟ้อนหอก ฟ้อนดาบ ฟ้อนล่า และ เรียกการร่ายรำในลีลาการต่อสู้ด้วยมือเปล่า�ิ่ว่า ฟ้อนเจิงการฟ้อนเจิงประกอบอาวุธบางประเภทนั้น ในระยะหลังไม่มีค้อนได้รับความนิยม เช่น ฟ้อนเจิงไม้มีค้อน



และฟ้อนเจิงหอก แต่อาจพบอยู่บ้างในการพิธีฟ้อนผี ส่วนการฟ้อนเจิงล้านนั้นไม่ปรากฏว่ามีการฟ้อนให้เห็น ส่วนการฟ้อนเจิงดาบนั้นได้รับความนิยมมากทั้งใน การแสดงประกอบการตีกลองอย่างในขบวนแห่ครัวทานเข้าวัด และเป็นที่นิยม มากในการแสดงเชิงศิลปะวัฒนธรรมบนเวที สำหรับการฟ้อนเจิงมือ หรือฟ้อนเจิง นั้น จะมีลูกเล่นได้มากกว่าการฟ้อนประกอบอาวุธเพระคล่องตัวมากกว่าที่จะ ต้องแสดงการรำอาวุธควบคู่กับการฟ้อน สำหรับวัฒนธรรมฟ้อนเจิงมือคือ ประกอบ ดังนี้

1. ด้านองค์วัตถุ คือ การฟ้อนเจิงนั้นมีทั้งการฟ้อนมือเปล่าและประกอบ กับอาวุธต่างๆ จึงเป็นวัฒนธรรมที่สามารถสัมผัสจับต้องได้โดยมีดาบหรืออาวุธ ต่างๆ ประกอบ

2. ด้านองค์พิธีการ คือ ฟ้อนเจิงนั้นเป็นชนบธรรมเนียมที่เป็นการยอมรับ โดยทั่วไปของชาวล้านนา เช่น ก่อนเรียนนั้นผู้เรียนต้องนำขันครุไปให้ครูเพื่อ ควร วาฝากตัว เป็นศิษย์ครูก็จะทำพิธีกล่าวรับศิษย์ถือว่าเป็นพิธีที่ศักดิ์สิทธิ์

3. ด้านองค์มติ คือ เป็นความเชื่อในสิ่งศักดิ์สิทธิ์และครูบาอาจารย์และ คณาจารย์ต่างๆ ที่ผู้เรียนได้รับการถ่ายทอดมาจากครูเชื่อและนับถือผี ครู

ตัวอย่างคำสำคัญเจิง ฟ้อนเจิงดาบ ของ ครูบาเท่าปัน สุทสโน

ยังข้างแยกคง ปادหนึสิ่งหอล ก้าม่ต้า สาลีน แม่เมีย พื้น ช้า แซวชุดน้ำ เหิน เที่ยร ปลา เลียนน้ำ ถีบ ดาบ ช้า กี้วากela เข้า เอ้สีเคล พื้น ใน พื้น นอก สินศอก ยังตีน คุม บิน แวน ฟ้า มัด ตอก ต้า ก้า ล้า ตือ ตัด แม่ หมัด น่อน แกบ แท ลบ ข้าง ตือ เตียน เสียน หญ้า บิด แบก บ่า แบก ดาบ ก้า จั่ม โมง คำ ปลา เลียน น้ำ ต้อน ต่า ยัง ขา ถ้า ก้า จับ หลัก สนัก ฟ้า จั่ม ข่ม ธรณี สี โค ล กี้ วากela แตง เงา ชัย ยง อน แตง ส่อน ปืน แอ้ แตง แหล่ ส่อง ขา ผัน ดาบ ก้า กิม ซอย หมาย คอม ตอย สิน ศอก ซอย น กอก ซอย ใน สี โค ล ลง ข้าง จ้าง เลิง งา ควย ขาด ก้า ดา จุน ผัด มน ช้า ตีน สาง เสือ ลาก ทาง เล่น

ออก ตอบมาแบบปล่อยม่ายเล่น เสือเต้นวักน้ำ เสือเต้นซ้ำเจิงขบ กี๊วดาบจบตีนแบะ พันหัวแหล่อกางทางาย แมงมายขบปีก กำตาปีกผิดมน แยงบนเสียนตា แยงซ้ำแต่งเดือน ปลาเลียนน้ำแล่นเล่น ถีบดาบเต้นออกลายสา คำวางโยนถังฟ้า อินตาพาดายแสง แตงบนพื้นลุ่ม เปื้อจับคุ่มยองต้อ แม่ต่อเต็งมีเมืองม่าย ข่ายโหลบังคิง เวียนวงเกี้ยวเกล้า บิดบัวบานออกลายสา จุดดาววงฟ้อนจนครู (ฟ้อนจนครูมีหลายท่าตามกัน อันนี้ยกมาพอสังเขป) สาวใหม่ป่นฝ่าย ตอดแท ตั่งสุ่ม ยิงหน้าไม้ ยิงกงธนู สักหมึกสักยันต์ ฟ้อนจนครู ฟ้อนอ้อนครู คือการฟ้อนเพื่อรำลึกถึงครู ชื่นชมในพระคุณของครู บางสำนักก็แตกต่างกันไปแล้วแต่ผู้แสดง จะกำหนด เพื่อสนองต่อเจตนาرمณ์ของป่อครูอันได้สั่งสอนมา (ให้ข้อมูลโดยพระครูรัตนธรรมานุสรณ์)

ดังนั้น การฟ้อนเจิงแขนนี้เรียกว่า เจิงมาย เพราะใช้ในการต่อสู้ได้ ครูบาอาจารย์รุ่นก่อน ท่านได้ใช้การตีกลอง ฉ้อง ฉ่าว หรือเมื่อไม่มีอุปกรณ์ มักใช้การเคาะไม้กระบอก เข้ามาประกอบจังหวะเรียกว่าไม้คอก เพื่อให้ความคึกคักของ และเกิดการจำได้ง่าย เมื่อเราได้แม่ท่าต่าง ๆ มักจะสะทวកในการใช้ท่าทางต่อสู้ มีความสนุกสนานไปในตัวสำหรับการฟ้อนเจิงแบงเป็นหลายประเภทดังนี้ ฟ้อนเจิงตอบมา ฟ้อนเจิงดาบ ฟ้อนเจิงไม้ค้อน ฟ้อนเจิงหอกการฟ้อนเจิงทุกอย่าง นิทีนานาจากฟ้อนเจิงมีอ ทุกอย่างจะมีการร่ายรำเพื่อความ สวยงามและเพลิดเพลินสนุกสนาน ท่วงท่าลีลา เน้นความอ่อนช้อยขณะร่ายรำ แต่จะแข็งแกร่ง เวลาออกหมัดและอาวุธเมื่อป้องกันศัตรู ซึ่งครูบาเฝ่าท่าน ได้ศึกษา มาจาก ครูบาอภิวงศ์ อภิวิไช ที่วัดบ้านเขียว อ.เจียงของ และได้รับคำแนะนำ จากครูให้ไปเรียนต่อตี เมืองมา เมืองหยู่วน ที่สิบสองปันนา เมื่อปี พ.ศ. 2472 ปัจจุบันครูบาเฝ่าท่านได้มรณภาพไปแล้ว เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2559 เพื่อนุรักษ์อักษรภาษาครุบ ทือสูญหาย และเพื่อเกิดทุนไวซึ่งภูมิปัญญาอันทรงคุณค่า ของครูบาอาจารย์แต่ต้น อันได้คิดค้นสัพพะวิชาการเหล่านี้มา เพื่อประโยชน์ใช้ในการป้องกันอธิราช



ศัตtruหมูป่าจำมิตร ตี่จะมาแฝ้วพาณทำลายความผาสุกของหมูชนอันเป็นที่รัก วิชาการ ฟ้อนดาบ พ้อนเจิง จึงเป็นสิ่งสำคัญที่ทรงคุณค่าแก่การรักษาเป็นอย่างยิ่ง

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาวัฒนธรรมการพื้นเมืองของชาวล้านนาในบ้านแม่จัน ต.แม่จัน อ.แม่จัน จ.เชียงราย วัดดอนแก้ว ต.ปล้อง อ.เทิง จ.เชียงราย

ທບທວນវររណក្ររម

ให้ข้อมูลโดยจ่าเอกรัฐภูมิ ศรีเจริญตา อายุ 35 ปี เจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ต.ป่าตึง อ.แม่จัน จ.เชียงราย อยู่บ้านเลขที่ 64 หมู่ 2 ต.แม่จัน อ.แม่จัน จ.เชียงราย

ให้ข้อมูลโดยพระครูรัตตนธรรมานุสรณ์ วัดดอนแก้ว ต.ปล้อง อ.เทิง
จ.เชียงราย

ให้ข้อมูลโดยผู้ใหญ่บ้าน นายชัยฤทธิ์ อภิจจรทรัพย์ บ้านแม่จัน หมู่ 2 เลขที่ 27/2 ต.แม่จัน อ.แม่จัน จ.เชียงราย.

สนั่น ธรรมธิ. (2537). เอกสารวิชาการชุดล้านนาคดีศึกษา ลำดับที่ 6
โครงการศูนย์ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม.มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่: รองพิมพ์
สนติภพ พรินท์.

สนั่น ธรรมธิ. (2537). พ่อนเชิง : อิทธิพลที่มีต่อพ่อนในล้านนา เชียงใหม่.

สนั่น ธรรมธิ. (2550). นาฏดุริยการล้านนา เชียงใหม่ : สำนักส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม.

<https://www.udru.ac.th/website/attachments/elearning/02/10.pdf> สืบค้นเมื่อ 08/02/2562



<https://www.culture.go.th/subculture4/index.php?option=com>. สืบค้นเมื่อ 08/02/2562

<https://www.facebook.com/DabMeung/posts/21418207538005>. สืบค้นเมื่อ 09/02/2562

วิธีการวิจัย

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดย

1. การสอบถาม การสัมภาษณ์จาก จ่าเอกสารรัฐภูมิ ศรีเจริญตา อายุ 35 ปี หัวหน้าป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ต.ป่าตึง อ.แม่จัน จ.เชียงราย อยู่บ้านเลขที่ 64 หมู่ 2 ต.แม่จัน อ.แม่จัน จ.เชียงราย
2. การสอบถาม การสัมภาษณ์จาก พระครูรัตนธรรมานุสรณ์ วัดดอนแก้ว ต.ปล้อง อ.เทิง จ.เชียงราย
3. ศึกษาข้อมูลจากเอกสารวิชาการชุดล้านนาคดีศึกษา ลำดับที่ 6 โครงการศูนย์ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ของสนั่น ธรรมธิ พ.ศ. 2537
4. เอกสารฟ้อนเชิงอิทธิพลที่มีต่อฟ้อนในล้านนาของสนั่น ธรรมธิ พ.ศ. 2537

5. จำนวนความสะอาดของการใช้ห้องสมุดชุมชนบ้านแม่จัน (สถาบันวัฒนธรรมศึกษา มงคลภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม) จากผู้ให้บ้าน บ้านแม่จัน นายชัยฤทธิ์ อภิจารทรรพย์ อยู่บ้านเลขที่ 27/2 หมู่ 2 ต.แม่จัน อ.แม่จัน จ.เชียงราย



ผลการวิจัย

ปัจจุบันวัฒนธรรมการฟ้อนเจิงมีผู้สืบทอดไม่มาก การฟ้อนเจิงจะมีดาว
หรือฟ้อนเจิงมีเปล่าก็ได้ ถือเป็นศิลปะการต่อสู้อีกอย่างหนึ่งของชาวล้านนาส่วน
ใหญ่จะแสดงในงานบวช หรือประเพณีที่สำคัญๆ ของชาวล้านนาทางภาคเหนือ
จากผลการบอกเล่าของผู้ให้ข้อมูลในหมู่บ้านนั้น การฟ้อนลักษณ์นี้จะสูญหาย
ไปโดยทันที สำหรับประวัติการฟ้องเจิงก็หาได้ยาก คนหนุ่มสาวจะเป็นเด็กหัว
สมัยใหม่ไปแล้ว ไม่สนใจของเก่าดังเดิม อีกประการหนึ่งคือการฟ้อนแบบนี้จะมี
ให้เห็นในประเพณีที่สำคัญๆ จริงๆ เท่านั้น ประวัติดังดิบถูกกลืนกินไปเกือบสิ้น
จากการบอกเล่าของเจ้าเอกสารรัฐภูมิ ศรีเจริญตา กล่าวว่า งานสำคัญ เช่น งานบวช
ถ้าเป็นสมัยก่อนฟ้อนเจิงจะสวยงามมาก มีแต่ผู้สืบทอด แต่ส่วนใหญ่เป็นผู้เฒ่าผู้
แก่ ส่วนปัจจุบันนี้งานบวช จะเป็นเพลงสนุกๆ อุกแనวอีสานแนวไปด้วยซ้ำ และ
เจิง คือชั้นเชิง ซึ่งหมายถึง ศิลปะการต่อสู้ของล้านนาที่ถูกสร้างสรรค์ขึ้นเป็นแบบ
อย่าง และรวมรวมจากประสบการณ์ แตกแขนงกลยุทธ์โดยพิสูจน์ว่า ถ้าหากต้องการรุกราน
ถ่ายทอดศิลปะดังกล่าวสืบท่อ ก็ต้องมีคนใจกล้าและมีความสามารถเป็นอย่างมาก ดังนั้น
ต่อเนื่อง ควรค่าแก่การอนุรักษ์ไว้ให้ลูกหลานได้เรียนรู้และสืบทอดต่อไป

จ่าเอกรัฐภูมิ ยังกล่าวอีกว่า ในฐานะที่เคยรับราชการทหารมาก่อน ชุมชนล้านนาในอดีต เป็นชุมชนใหญ่มีอาณาเขตกว้างขวางถึงขึ้นเป็นอาณาจักร การต่อสู้เพื่อร่วบรวมหัวเมืองเข้าเป็นอาณาจักรย่อมมีความสำคัญอย่างยิ่ง การฝึกปือฝึกมือของทหารกล้าต้องมีอยู่ประจำและถึงแม้จะออกมานั่นรูปแบบ การแสดงไปแล้ว

แต่ก็ยังคงรูปแบบความมีเอกลักษณ์อยู่อย่างชัดเจน ปัจจุบันแม้จะหมดสมัยการต่อสู้ด้วยอาวุธโบราณไปแล้วก็ตาม กระนั้นก็ยังมีร่องรอยหลงเหลืออยู่ หากแต่ปรับเปลี่ยนมาเป็นรูปแบบของการแสดง เช่น ฟ้อนดาบ ฟ้อนเจิง รวมไป

ถึงการตีໜ້ອງเพื่อแสดงให้เห็นถึงวัฒนธรรมล้านนา อย่างให้ลูกหลานสืบทอด วัฒนธรรมดีๆเหล่านี้ไว้ ซึ่งความสามารถของจ่าเอกสารรัฐภูมินั้นนอกจากจะออกเล่าเรื่องราวเกี่ยวกับวัฒนธรรมการฟ้อนเจิงที่เป็นแนวทางทฤษฎีแล้ว จ่าเอกสารรัฐภูมิยังมีความสามารถในการฟ้อนเจิงอีกด้วย

จากการบอกเล่าของพระครูรัตนธรรมราณุสรณ์ วัดดอนแก้ว ต.ปล้อง อ.เทิง จ.เชียงราย ฟ้อนเจิงเป็นศิลปะที่งดงาม เป็นการร่ายรำ เป็นการใช้อวุต เป็นขั้นเชิงชาย ผู้หญิงก็สามารถฟ้อนเจิงได้ แต่ไม่ค่อยมี เพราะอดีตผู้หญิงไม่จบดาว อยู่แต่ในครัวเรือน ถ้าปัจจุบันเบาะชันหันมาสนใจการฟ้อนลักษณะนี้ก็คงดี จะได้สืบทอดวัฒนธรรมอันดีงาม มีคุณค่าในการรักษาไว้ให้หวานานสืบไป

ผลจากการสัมภาษณ์ปรากว่า ข้อมูลที่ได้รับเป็นประโยชน์ต่อตนเอง และสังคมเป็นอย่างมาก เพราะวัฒนธรรมเหล่านี้มีคุณค่าทางจิตใจ มีคุณค่าทางวัฒนธรรม ฟ้อนเจิงเป็นการร่ายรำตามกระบวนการท่าตามแบบแผนที่แสดงออกถึงศิลปะในการต่อสู้ของชาย ซึ่งท่ารำนั้นมีทั้งท่าหลักและท่าที่ผู้รำแต่ละคนจะใช้ ความสามารถเฉพาะตัว พลิกแพลงให้ดูสวยงาม ในระยะแรก ฟ้อนเจิง หมายรวมเอาทั้งการฟ้อนประกอบอาวุธและไม่มีอาวุธโดยเรียกลักษณะการฟ้อนตามต่อมากในการฟ้อนประกอบอาวุธต่าง ๆ ได้หายไป และเริ่กการฟ้อนเจิงประกอบอาวุธต่าง ๆ ตามชื่อของอาวุธนั้น ๆ เช่น ฟ้อนไม้ค้อน ฟ้อนหอก ฟ้อนดาบ ฟ้อนลา และเริ่กการร่ายรำในลีลาการต่อสู้ด้วยมือเปล่า�ิว่า ฟ้อนเจิงนั้นเอง

ອກປາຍພລແລສຮຸປັດ

วัฒนธรรมเป็นองค์ประกอบอันสำคัญยิ่งของมนุษย์จนทำให้สังคมมนุษย์ได้ชื่อว่า “สังคม – วัฒนธรรม” ซึ่งมีความหมายว่า สังคมที่มีวัฒนธรรมเป็นตัวกำหนดสภาพหรือลักษณะของสังคม วัฒนธรรมจะเป็นแบบแผนในการปฏิบัติในการดำรงชีวิตและการดำเนินชีวิตของคนในสังคมจะเป็นตัวกำหนด



พฤติกรรมหรือความประพฤติ ของมนุษย์ในแต่ละสังคม วัฒนธรรมซึ่งเป็นสิ่งที่ทำให้มนุษย์มีความแตกต่างไปจากสัตว์อื่นๆ และในขณะเดียวกันก็ทำให้เกิดความแตกต่างในสังคมของมนุษย์ด้วยกันอีกด้วยดังนั้นถ้าเปรียบสังคมมนุษย์เป็นร่างกาย วัฒนธรรมของสังคมก็จะเปรียบเสมือนกับเป็นวิญญาณของสังคมนั้นคำว่า “วัฒนธรรม”

จะเห็นได้ว่าวัฒนธรรมฟ้อนเจิงของชาวยาล้านนาเป็นแบบแผนและศิลปการต่อสู้ของชาวยาล้านนาในสมัยโบราณซึ่งเป็นวัฒนธรรมที่ไม่เกี่ยวกับวัตถุ เพราะเป็นความรู้ที่ครูเจิงนั้นได้ถ่ายทอดกันมาจากรุ่นสู่รุ่นถือว่าเป็นประเพณีการสืบทอดในแต่ละสายเจิงของครู เป็นเอกลักษณ์ของชาวยาล้านนาที่นับวันยังคงหายสาบสูญไปถ้าไม่ร่วมกันอนุรักษ์และรักษาไว้ให้ลูกหลานได้ สืบทอดวิชาเหล่านี้จึงควรแก่การรักษาไว้เป็นอย่างยิ่ง สำหรับวัฒนธรรมฟ้อนเจิงนี้จัดได้ว่ามีเกื้อกบดุบ ทุกองค์ประกอบของวัฒนธรรม ตั้งแต่ องค์วัตถุ องค์พิธีการ องค์มติ จะขาดก็แต่เพียงองค์การ เพราะการฟ้อนเจิงนั้นเป็นศิลปะการต่อสู้ของชาวยาล้านนาเป็นการทั่วไปไม่ได้อยู่เป็นกลุ่มหรือมีโครงสร้างอย่างเป็นทางการ และลายเจิงแต่ละครุก์ไม่ได้ต้ายตัวสามารถปรับเปลี่ยนพลิกแพลงได้ไปเรื่อย ๆ จึงถือได้ว่าไม่ได้เป็นองค์การ ฟ้อนเจิงเป็นการแสดงความเป็นตัวตนของผู้ฟ้อนอย่างแท้จริงด้วยกลิ่นไอแห่ง วัฒนธรรมล้านนาวิถีที่เต็มไปด้วยขนบรรณเนียมประเพณีที่สืบสานภูมิปัญญาจากอดีตสู่ปัจจุบัน ทางผู้จัดทำในฐานะที่ได้ไปสัมภาษณ์จากผู้รู้มา ขอเป็นคนหนึ่งที่ขอสืบสานความรู้อันมีค่าจากอดีตสู่วิปปัจจุบันและ วิถีแห่งชาหยาลุน ล้านนาหากใครได้สัมผัสถึงการเรียนเจิงและได้ฟ้อนเจิงด้วยตนเองถึงแม้ครุบำรุงเจริญก็ตาม อาจารย์ที่ถ่ายทอดความรู้ทางวัฒนธรรมการฟ้อนเจิงจะจากไปก็ตาม จากการบอกเล่าของผู้รู้นั้น ศิลปวัฒนธรรมการฟ้อนเจิงก็ยังอยู่ให้ลูกหลานได้สืบทอดต่อ กันมาจนถึงทุกวันนี้ ไม่อยากให้หายไปโดยไม่มีครรชนใจ ดังนั้นจึงเชื่อได้ว่ามรดกที่บรรพบุรุษและครุบำรุงอาจารย์ทั้งไว้ให้หรือถ่ายทอดมาให้นั้นเป็นสิ่งที่มีค่ายิ่งและควรแก่การรักษาสืบท่อไป



ข้อเสนอแนะ

1. การเล่าขานเป็นวรรณกรรมมุขปาฐะ เป็นแหล่งข้อมูลที่น่าสนใจดังนั้นควรมีการศึกษาจากแหล่งข้อมูลต่างกล่าว และบันทึกไว้เพื่อเป็นการไม่สูญหายของข้อมูล
2. การวิจัยครั้งนี้เป็นเพียงประดีนในการศึกษาวัฒนธรรมการฟ้อนเจิงของบ้านแม่จัน ต.แม่จัน อ.แม่จัน จ.เชียงราย, วัดดอนแก้ว ต.ปล้อง อ.เทิง จ.เชียงราย อัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมที่ปรากว่าจากการเล่า และจากเอกสารที่ปรากฏ ดังนั้นจึงสามารถศึกษาจากแหล่งข้อมูลอื่นๆ อีก ทั้งในชุมชนเมือง ชุมชนชนบท เป็นต้น



Stories of Taxonomy: Uncovering Differences between Folk Taxonomy and Taxonomy in Systemic Functional Linguistics Theory

Jutharat Jitpranee, Dr.

Faculty of Humanities, Chiang Rai Rajabhat University

Email: jutharatjitpranee@hotmail.com

Abstract

This study aims to investigate the developmental concepts of folk taxonomy and taxonomy in Systemic Functional Linguistics theory and to compare differences between both concepts and its criteria underlying how to name and classify things in the world. Documentary analysis method was used to analyze data from the secondary sources, including websites, textbooks and academic articles. The findings reveal that folk taxonomy and Systemic Functional Linguistics taxonomy share some common purposes of naming and categorizing things in terms of making common understanding and avoiding confusion between describers and communicators. In terms of differences, findings show that both types of taxonomies have been developed in different ways with different principles of naming and categorizing things. On the one hand, folk taxonomy has been developed from the experimental



ways, especially researching about plants and herbs in order to name and classify them into levels and kingdoms by concerning on researchers' experiences, expertise, language, and culture. The Systemic Functional Linguistics theory, on the other hand, naming and categorizing things have been developed by observing and studying from the development of language, mode of meanings, and functions of language in a society.

Keywords: Folk Taxonomy, Taxonomy Development, Systemic Functional Linguistics Taxonomy, Categorizing Factors

Introduction

Taxonomy is one of the most significant issues in language studies. It is related to classifying or naming things in the world (Ziser, 2004; Guerra-Garcia, Espinosa, and Garcia-Gomez, 2008). Taxonomy, in another aspect, is regarded as a part of systematics, including classification, but emphasizes more on systematic concepts, including both taxonomy and phylogeny (Guerra-Garcia, Espinosa, and Garcia-Gomez, 2008). In other words, the systemists are not required to know the regulations of taxonomy, but the taxonomists must have background knowledge about phylogenetic systems in order to systematize new words for world knowledge (Wagele, 2005 cited in Guerra-Garcia, Espinosa & Garcia-Gomez, 2008).



Basically, the taxonomists study and rule words to discuss the world, especially the organic names and have a communicative role to wide groups of people. As the recent period is called globalization, internet is utilized for the purpose of distributing and linking information from taxonomists (Knapp, Rainbow, Smith, and Taylor, 2002). Therefore, taxonomy is a part of the systematics and it is the science of classification focusing on naming and categorizing things, making rules or disciplines for classifying objects, recording vocabulary, distributing words to the world, researching new things happening in the world, and making databases for people to assess and learn on website or other accessible storages. Currently, the term ‘categorization’ is being interested in the linguistics work, particularly in the cognitive field. There are some evidences found in the Aristotle’s concept on categorizing things which is not relevant to any semantic categories. This phenomenon impacts on the attention of the cognitive linguists to retheorize a prototype theory (Halliday & Matthiessen, 2008). On the other hand, Systemic Functional Linguistics’ (SFL) aspect on categorization is particularly focused on how meaning is naturally constructed and construed in the texts (Halliday & Matthiessen, 2008). This paper aims to study the background information about the development of folk taxonomy and the taxonomy in SFL theoretical perspectives and to compare differences between them. From these two research purposes, two research questions are proposed:

- 1) How do a folk taxonomy and a SFL taxonomy develop?
- 2) What are the differences and similarities between both types of taxonomy?

Literature Review

Originally, the term ‘taxonomy’ is derived from Greek which refer to ‘taxis’. It means an arrangement and ‘nomos’ means law (Guerra-Garcia, Espinosa, and Garcia-Gomez, 2008). Taxonomy is important in theoretical and applied biology, including agriculture and forestry, biological control, public health, wild life management, mineral prospecting through the dating of rocks by their enclosed fauna and flora, national defense, environmental problems, soil fertility, and commerce (Guerra-Garcia, Espinosa, and Garcia-Gomez, 2008). Basically, taxonomists play roles in providing vocabulary, especially the organic names and have a communicative role to wide communities of people. The Internet has been distributed in the system of information linkage in the form of various revolutionized approaches for taxonomical information (Knapp, Rainbow, Smith, and Taylor, 2002).

Apart from the definitions and roles of taxonomy, the relationship between taxonomy and systematics has been interested and proposed by many scholars in the field. The term ‘systematics’ is derived from the Latinised Greek called, ‘Systema’. It means making a sequence of living things, according to “phylogenetic



interrelationships” or “evolutionary relationships” (Guerra-Garcia, Espinosa, and Garcia-Gomez, 2008, p. 16 - 17). Taxonomy is regarded as a part of classifying systematics of both taxonomy and phylogeny (Guerra -Garcia, Espinosa, and Garcia-Gomez, 2008). In other words, the systemists are not required to know the regulations of taxonomy, but the taxonomists must have background knowledge about phylogenetic systems in order to systematize new words for world knowledge (Wageler, 2005 cited in Guerra-Garcia, Espinosa, and Garcia-Gomez, 2008).

Hence, taxonomy is a part of the systematics and defined as the science of classification which focuses on naming and categorizing things, making rules or disciplines for classifying objects, recording vocabulary, distributing words to the world, researching new things happening in the world, and making databases for people to assess and learn on website or other accessible storages.

In terms of naming and classifying, they are crucial for human being, particularly in supporting common knowledge for diversity groups of people to communicate to each other and make sense with the variety of living things in the world (Godfray, 2002). Regarding Winston (1999), people naturally give names according to many factors such as language, region, and knowledge. Different names probably refer to the same thing and vice versa. To record all species which have been found into storages and make it possible to precisely communicate in daily conversation, the scientific process

for naming and describing are taken into account. Names and its descriptions, which are scientifically created, are formally accepted and used as a formal reference for identifying and categorizing things. This is due to the description basically provides specific details of types and its features (Winston, 1999). In addition, having scientific names help us to avoid the confusion while using common names (Reeb, 1997) and to manage the diversity of things according to taxonomic hierarchies (Taverna, Waxman, Medin, Moscoloni, & Peralta, 2014). Reeb also elaborates that either the plant kingdom or the animal kingdom places all living things because they are belonged to the sub-divisions of the term ‘kingdom’, which is regarded as the highest taxonomic division. Taverna, Waxman, Medin, Moscoloni, and Peralta (2014, p. 214) remark that universal principles (external) and individual experiences (internal) are seemingly affected the ways how people name and categorize things into each particular group. With these two factors, three important elements are taken into consideration. These include language (how is an individual native language marked folk biological categories?), personal experience (an individual interaction in the natural environment), and culture (the belief system of the community to the world). To categorize, classify, and name objective and subjective things are based on many factors such as criteria, views, aspects, and characteristics (Ziser, 2004). Following table shows some examples of the criteria for classification.



Table 1: Factors/ Criteria underlying Naming or Categorizing Things in the World (Ziser, 2004)

No.	Category	Criteria/ Factors/ Rules	Reference (s)
1	Geography	Continent	Godfray (2002)
		Country	
		Sate or Province	
		City	
		Building	
		Floor	
		Room or Apartment	
2	Species	Kingdom	Godfray (2002)
		Phylum	Ziser (2004)
		Class	
		Order	
		Family	
		Genus	
		Species	

No.	Category	Criteria/ Factors/ Rules	Reference (s)
3	Organisms into Kingdoms	<p>Cell Structure</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prokaryote versus Eukaryote - Cell Wall Present or Absent - Cell Wall Chemistry - Presence or Absence of other Organelles <p>Cellularity</p> <ul style="list-style-type: none"> - Unicellular versus Multicellular - Level of Organization of Cells into Tissues <p>Mode of Nutrition</p> <ul style="list-style-type: none"> - Heterotrophy versus Autotrophy - Photoautotroph versus Chemoautotrophy - Saprophytic versus Ingestive 	Godfray (2002)

From Table 1, the criteria for grouping things to its categorization nature are variety in factors depending on the contexts and perspectives of taxonomists.



Research Methodology

This study employed the qualitative research methodology. Data were gathered from the secondary sources: textbooks, academic articles, and materials from websites. Documentary analysis was used as the method to analyze data. Details of data collection procedures and analysis are briefly explained as following.

Data collection and analysis procedures:

1. Set up the study purposes and questions
2. Scoped the concept of research answers
3. Searched for data from textbooks, academic articles, and materials from websites
4. Analyzed all collected data
5. Grouped data according to the research questions
6. Presented and discussed data according the research purposes
7. Concluded the study and discussed the study implications

These are the methodological steps of the study. Findings and discussion are provided in the next topic.

Findings and Discussion

This section provides answers for two research questions. The first research question is about the development of both folk



taxonomy and SFL taxonomy. The second one compares the differences between both taxonomic systems.

1) The Development of Folk Taxonomy

Folk taxonomy is originated from Greeks around 250 years ago. A history of taxonomy has been recalled from different sources and perspectives. For example, Guerra-Garcia, Espinosa, and Garcia-Gomez (2008) studied the development of taxonomy by using three areas of stages from alpha (analytically phase), beta (synthetic phase) to gamma taxonomic disciplines of Kapoor (1998) and Disney (2000). Raven, Berlin, and Breedlove (2009) studied the development of taxonomy by providing eight principles of folk taxonomic systems. Manktelow (2010) investigated the history of taxonomy by dividing it into two periods: prelinnaean and postlinnaean.

According to Guerra-Garcia, Espinosa, and Garcia-Gomez (2008), Kapoor (1998) and Disney (2000) provided the taxonomic disciplines which can be divided into three areas of stages, including alpha (analytically phase), beta (synthetic phase), and gamma (biological phase) taxonomies. Alpha taxonomy refers to the recognizable and describable species level. Beta taxonomy refers to the species arrangements level in a natural system of both lower and higher categories. Lastly, gamma taxonomy refers to the analysis of intraspecific variations, ecotypes, and polymorphisms. Raven, Berlin, and Breedlove (2009) describe the development of taxonomy



that as a human being, we naturally recognize things from its features in terms of similarities, differences, and circumstances. Those recognizable things have been respectively linguistically recorded. Eight common principles are set to all folk taxonomic systems:

1. Every language has a basic natural recognition to group organisms. This is due to the receptive perspective of people of each community. The group of organisms is called TAXA.
2. The group of TAXA then will be categorized into different taxonomic ethnobiological sub-categories. Five criteria based on linguistic and taxonomic perspectives include unique beginner, life form, generic, specific, varietal.
3. These five criteria are basically organized according to the exclusive hierarchy of assigned taxa in different ranks.
4. If the organisms are particularly grouped in the level of the unique beginner, it is called TAXON and possible not to be recorded formally as a linguistic expression.
5. Taxa of living things are in a few numbers which include a main portion of low rank taxa.
6. A majority of taxa forms are mostly included in the generic group rather than the living one with the finite number of 500. Some particular generic taxa for the community economy or abnormal condition are probably not included in the form of living taxa.



7. Generally, various specific taxa are quantitatively less than generic ones. They are in the groups of few members of each particular generic. The groups that have more than two members are referred to living things which are related to culture. However, if the members have more than 20, they will be named under the specific or generic group which they are belong to.
 8. The living form of taxa which is in the intermediate level will be included in the generic level automatically. This level is not normal in folk taxonomies and is not labeled linguistically. It is called, covert categories.

These eight principles are the common criteria of folk taxonomic systems which are rather complicated for general people to understand. As Raven, Berlin, and Breedlove (2009) mentioned about the problems of modern taxonomy that,

A folk taxonomic system is designed not for information retrieval, but for communicating about organisms with those who already understand the nature of the organisms and their culturally significant features are part of the active ethnobiological knowledge of most adult speakers of the language” (p. 1212).



In other words, these difficulties come from a mismatch between describers and communicators. It means the describers see the name of the organisms and will understand its characteristics immediately, but the communicators do not share the common understanding with the describers. Thus, the fundamental of communication presents in folk taxonomic systems related to a limited number of organisms (Raven, Berlin, and Breedlove, 2009).

Lastly, Manktelow (2010) investigated the history of taxonomy by dividing data into two periods: prelinnaean and postlinnaean. Linnaeus is one of the important persons who accomplished in gathering and making databases of plants and animals (Godfray, 2002). In other words, Linnaeus is regarded as the pioneer of “modern botanical and zoological taxonomy” (Manktelow, 2010, p. 2). The following table elaborates more details.



Table 2: A summary of the history of folk taxonomy in both Prelinnaean and Postlinnaean Period (Manktelow, 2010)

No.	Period	Taxonomist (s)	Field of the Expertise
Pre-Linnaean Taxonomy			
Earliest Taxonomy			
1	Around 3,000 B.C.	Shen Nung, Emperor of China (the Father of Chinese medicine)	He had tasted hundreds of herbs. He wrote a book “Divine Husbandman’s Materia Medica”, which contained “365 medicines derived from minerals, plants and animals”.
2	Around 1,500 B.C.	Egyptian doctors	The wall paintings of medical plants were used to be teaching equipment for giving knowledge to people with old Egypt names. Papyrus rolls, Ebers Papyrus
The Greeks and Romans (In Western scientific taxonomy)			
3	384 – 322 B.C.	Aristotle, the Greek philosopher	He was the first taxonomist who classified all living things, and some of his classification is used today such as ‘vertebrates’ (animals with blood) and invertebrates (animals without blood). He classified the animals with blood into ‘live-bearing’ and ‘egg-bearing’. On the



No.	Period	Taxonomist (s)	Field of the Expertise
Pre-Linnaean Taxonomy			
			other hand, the animals without blood which nowadays used refer to insects, crustacean and testacea (molluscs), for example.
4	370 – 285 B.C.	Theophrastus, a student of Aristotle and Platon	He wrote a classification of 480 species of plants which was called ‘De Historia Plantarum’. It was applied for taxonomic purposes until the Middle Ages in Europe.
5	40 – 90 A.D.	Dioscorides, a Greek physician who travelled in the Roman and Greek world to gather knowledge about medicinal plants.	He wrote a book’s name was ‘De Materia Medica’ which contained 600 species of plants. It was employed in medicine until 16 th century and reprinted for many times.
6	23 – 79 A.D.	Plinius, a soldier who involved in the Roman army and Roman state. He is supposed to be the father of Botanical Latin.	He wrote many books. One of the books which were still used in nowadays is ‘Naturalis Historia’. It describes many kinds of plants and uses Latin names.



No.	Period	Taxonomist (s)	Field of the Expertise
Pre-Linnaean Taxonomy			
Early taxonomists			
7	1519 – 1603	Caesalpino (Italy), who is sometimes called as the first taxonomist	He wrote the book's name was De Plantis (contain 1,500 species). His classification was based on growth habit together with fruit and seed form.
8	1541- 1631; 1560 – 1624	Two Swiss brothers Bauhin	They wrote their work's called 'Pinax Theatri Botanici' in 1623 (contain a list of 6,000 species). Their work also included 'Synonymes' of those species.
9	1627 – 1705	John Ray, the English naturalist and the pioneering entomological taxonomic work	He wrote many significant works. The most important contribution was the establishment of species as the ultimate unit of taxonomy. In 1682, he published a book's called 'Methodus Plantarum Nova' (contain 18,000 plant species). His complicated classification was based on the combination of characters which was different from the earlier taxonomists. He also worked on mammals, reptiles, birds, and fish and insects.



No.	Period	Taxonomist (s)	Field of the Expertise
Pre-Linnaean Taxonomy			
10	1656 – 1708	Joseph Pitton de Tournefort (France)	He constructed a botanical classification that came to rule in botanical taxonomy until the time of Carl Linnaeus. He published his work's called 'Institutiones Rei Herbariae' (contain 9,000 species which were listed in 698 genera).
Linnaean Era (Modern Taxonomy)			
11	1707 – 1778	Carl Linnaeus, (Swedish botanist) the modern botanical and zoological taxonomist	He published his work's name was Species Plantarum (the global flora) in 1753 and the 10th edition of 'Systema Naturae' (the global fauna) in 1758. He presented these books for both plants and animals. With his expanded knowledge through 17 th and 18 th century, a large number of species were found and named. Furthermore, Linnaeus introduced the sexual system of plants, an artificial classification based on the sexual parts of the flower: the stamens and pistils. Linnaeus sexual system of plants became the highest fashion also outside the scientific community.



No.	Period	Taxonomist (s)	Field of the Expertise
Pre-Linnaean Taxonomy			
			<p>He attempted to order the world of taxonomy by his own way. He published many books which would transform botany and zoology into sciences, surrounded by philosophy, order and systems, disciplines of theology, and law. His work included rules for species descriptions, terminology and instruction. These works has been used until today.</p>
Post-Linnaean Taxonomy			
			<p>Natural system emerging in France (Linnaean systematics did not work in this particular context, so there were four French scientists emerged and played important roles on biological sciences. The French scientific work, the development of anatomy, and physiology and improved optical.)</p>
12	1707 – 1788	Georges-Louis Leclerc de Buffon	<p>His approach was to describe the world rather than to classify it. His theories touched upon development of species, intraspecific variety and acquired inherited characters in species, which opened up a pathway for an evolutionary theory.</p>



No.	Period	Taxonomist (s)	Field of the Expertise
Pre-Linnaean Taxonomy			
13	1727 – 1806	Michel Adanson	He wrote the book's name was 'Familles des Plantes' in 1763. His idea was to classify things should not emphasize on other characters but should emphasize on a great range of its own characters.
14	1748 - 1836	Antoine Laurent de Jussieu	He proposed a natural system based on many characters that came to be a foundation of modern classification. He divided the plants into acotyledons, monocotyledons and dicotyledons and established the family rank in between the ranks 'genus and 'class'.
15	1744 - 1829	Jean-Baptiste de Lamarck	He proposed an evolutionary theory including inheritance of acquired characters, named the 'Lamarckism'. This was foreboding the theory evolution presented by Charles Darwin and Alfred Russel Wallace in 1858 in London.



No.	Period	Taxonomist (s)	Field of the Expertise
Pre-Linnaean Taxonomy			
Rules for Nomenclature (There are continuous modifications of the codes of botanical nomenclature and zoological nomenclature. Changes in the botanical nomenclature are decided by discussions and votes on open meetings at every International Botanical Congress, held every sixth year.)			
16	1778 – 1841	Augustin Pyramus de Candolle	He was one of the first attempts to create rules in botanical taxonomy.
17	1806 – 1873	Alphons de Candolle (son of Augustin Pyramus de Candolle)	He adopted the rules in his father book with 100 botanists.
18	1843 – 1907	Otto Kuntze (German botanist)	He published a controversial work which applied Candolle's laws from 1867 rigidly. He changed 1,000 generic names and 30,000 species names.
19	1811 – 1853	Hugh Edwin Strickland	He elaborated the first nomenclatural laws for zoology (the Strickland Code). He was assisted by a committee where Charles Darwin was a member, among others. The code was



No.	Period	Taxonomist (s)	Field of the Expertise
Pre-Linnaean Taxonomy			
			accepted by among British and American zoologists within three years and was modified later by a geological international congress in Bologna in 1881.
From phonetics to phylogenies			
<p>The systems of plants and animals were now huge, in flowering plants approaching a quarter of a million species.</p>			
20	1809 - 1822	Charles Darwin	Launched the evolutionary theory in 1858
21	1823 – 1913	Alfred Russel Wallace	
22	1834 – 1919	Ernst Haeckel	Two German biologists who started the construction of evolutionary trees. Haeckel established the term ‘phylogeny’. However, the main part of the 20 th century was dominated by extended phonetics.
23	1839 - 1878	August Wilhelm Eichler	

No.	Period	Taxonomist (s)	Field of the Expertise
Pre-Linnaean Taxonomy			
24	1841 - 1924	Eugen Warming	Masters in plant systematics, each arguing for different systems built up on many characters, uncertain parts of the system relying on personal, professional experience. It was difficult to test a systematist's theory of a suggested system.
25	1884 - 1972	John Hutchinson	
26	1910	Armen Leonovich Takhtajan	
27	1919 – 1992	Arthur J. Cronquist	
28	1920	Robert F. Thorne	
29	1932 – 1987	Rolf Dahlgren	
30	1913 – 1976	Wili Hennig	He founded the cladistics era in 1996, by stating that only similarities grouping species should be used in classification. Hypotheses on systematics could now be tested through cladistics methods. The new method, called cladistics, was controversial and it took around 20 years before it started to become established.

According to Table 2, some previous evidences show that taxonomy has been known for 3,000 years ago. It was started in China. The purpose is basically concerned on medical knowledge.



Later on, the issues of taxonomy have been extended to language philosophy and botanical science in the Greeks and Romans periods. To classify living things and botanical species, the taxonomists try to create their own rules for categorizing living things, plants and herbs into homogenous groups (share common characters). After the period of classifying living things, botanical and herbal, the taxonomists extend their knowledge to zoological knowledge. Here is the brief history of taxonomy in general which is reviewed and summarized by Manktelow (2010).

Next topic describes about Systematic Functional Linguistics taxonomy and its development.

Taxonomy in Systematic Functional Linguistics Theory

The Systemic Functional Linguistics theory (SFL) was developed from the focus on a lexicogrammar in Halliday's studies in 1961. The theory is a part of Firthian tradition which is focused on "the outer strata of language in context" (Matthiessen, 2007, p. 766). The viewpoint of SFL is to regard a language as a resource for making meaning and a grammar is a resource for creating meaning by means of wording (Bavali & Sadighi, 2008). Language in the perspective of SFL is influenced by grammar because grammar works as an experience transformer for interpreting meaning of that particular texts by utilizing a form of categories (Halliday, 1996) and activities (Halliday, McIntosh and Strevens, 1964) of human in each

community. This is a construing process of human experience. In other words, language constitutes the processes of society and its order. The functional grammar is to lead the processes and bring the order into meaning. Experience is considered as a resource which facilities an understanding, representation, and action based on the authentic situation. It is referred to knowledge which covers the taxonomic conceptual forms, schemata, and scripts.

In terms of meaning in SFL, there are three modes of meaning, including ideational metafunction, interpersonal metafunction, and textual metafunction. The metafunction is a heart of the language evolution and the constant interaction with the environment. The ideational metafunction concerns about an experiential construing process. Language serves as “a theory of reality” and a reflective resource of the world (Halliday (1996: 7). This metafunction is also called, an experiential metafunction. Halliday and Matthiessen (2008) note that the experiential category refers to everything that is related to a construing process of the experience. The experience consists of three complexing levels, including elementary, configurational, and complex (p. 48).

Regarding the above description of the taxonomic concept in Systemic Functional Linguistics theory, some of the evidence are found to indicate that a child language development is important to learn things through meaning (Halliday & Matthiessen, 2008). For example, Painter’s (1996) study shows that one of the important



technical terms which are inevitably mentioned is ‘Proto-language’. It is a term to represent a process of construing experience of meaning system on naming objects through children language development. To elaborate, when children’s age is around two years old, they start to make the transition from proto-language into language which is meant the process of developing the system of the mother tongue. This phenomenon is called self-construal. The naming acquiring process automatically happens in an individual child. Children, later, get into the critical step of generalizing things around them across individual acquiring process. That is to say, “naming has been generalized from individual names (proper nouns) to class names (common nouns)” (ibid: 73). Painter (1996 cited in Halliday & Matthiessen, 2008) provided an important point on the understanding of how linguistic resources are deployed for categorization in the language development. The information comes from her longitudinal case study (1996) of one child whose name is Stephen. Painter studied his language development in the age between 2.5 and 5 years old. The table below displays her study’s results.

Table 3: Painter’s study on Stephen’s language development (Halliday & Matthiessen, 2008)

Stage	Age	Categorization	Characters/ Phenomenon of language development
1	0 - 2.5 years old	Naming individuals	As a child in this stage, his language is acquired automatically and individually according to the “instances of the visual experience” (p. 73) which is shared by a young child himself and his father or mother, later on, ascribes those instances into some general classes of experience by using a figure of being.
2	2.5 – 3.5 years old	Intersubjective focus	The general classes of experience are transferred into intersubjective focuses from a figure of being to pointing verbally as a gesture or to replace by talking about some features of material settings. This stage means Stephen imports his experience on instances into a semantic system by regarding those instances into general classes of the system. This phenomenon is a process of naming by calling particular objects. This experience leads into taxonomies.



Stage	Age	Categorization	Characters/ Phenomenon of language development
3	3.5 – 4 years old	Critical semantic mass	When meaning potential reaches into critical semantic mass, Stephen begins to construe his “own internal organization explicitly” in order to figure out how is a systemic relationship among taxonomies (p. 74).
4	4 – 5 years old	Interpersonal act of communication	This stage is to add figures for categorization from causal evidence. The construal process refers to something that is commonly shared, negotiated, and argued. This stage is regarded as the semantic resources preparing for educational learning.

From Table 3, it shows the child language development stages start from the naming individual stage to the interpersonal act of communication. These are the process as a child construes their experience by meaning and learning how to recognize things. This is a particular case study of a child, Stephen. However, it reflects some important evidences for scholars in the field to see the real phenomenon of the language development in a child and what the role of language in taxonomy is. Halliday and Mettheisson (2008: 82) summarized how human beings to construe their experience in the ontogenetic perspective as following:

- 1) Initially, the child construes his/her experience from the event that gets involved or choose to perceive as a common view among participants. Then the process leads into the constitution of meaning. The experience of the child will be dialogically shared, validated, and built with other groups of meaning.
- 2) The former experiences are based on the child's perception. Those experiences will be revealed in the semantic system and further develop through discourse. After construing from the dialogical discourse, the experience will be extended to the abstract categories. This is a construal process.
- 3) Regarding the network of ideational resources, different kinds of relations in the categories which are taken from global and local bases will be brought into the construal process in terms of taxonomic elaboration, meronymic extension, and transcategorization.
- 4) The network is defined as a multidimensional and elastic space. Its position is not particular fixed, but it is clearly bounded regions with core areas and more peripheral areas that influence others.



- 5) The ideational resources for extra - linguistic experience are construed as semogenic resources. It is built up itself with different kinds of relations. This affects to the occurring process of critical semantic mass and following up with internal construing process of new categories in the ideational base.

2. Comparison between Folk Taxonomy and Systemic Functional Linguistics Taxonomy

According to the concepts of folk and SFL taxonomies, there are some common purposes to name and categorize things in the world. The similar purposes are to make common understanding of both objective and subjective things on the earth, to share common senses of the names created among various groups of people, and to avoid confusion in using the names of that particular things. However, there are some different principles of naming between folk and SFL taxonomies as demonstrated in the following table.

Table 4 A Summary of the Differences between Folk and Systemic Functional Linguistics Taxonomies

No.	Folk Taxonomy	Systemic Functional Linguistics Taxonomy
1	Started 3,000 years ago with plant and herb experiments for medical purposes, language philosophy, and botanical science in the Greeks and Romans by creating rules for categorizing living things, plants, and herbs into homogenous groups and extend to zoological knowledge	Started in 1960s with the notion of construing experience in order to get knowledge of meaning, language is supposed to store, exchange, and construe experience of meaning and come up to be experiential categories and taxonomic forms in daily language use. Experience is regarded as a resource for understanding, representing, and acting for categories of a language development.
2	Concerning on universal principles (external factors) and individual experience (internal factors) including language, natural world, and culture	Concerning on three modes of meaning: ideational metafunction, interpersonal metafunction, and textual metafunction. The ideational metafunction is also called as an experimental metafunction and it is supposed to be a main concept of categorizing and naming processes in the language development



No.	Folk Taxonomy	Systemic Functional Linguistics Taxonomy
3	Rules for classifying consist of five criteria, including the maximum steps in delicacy runs from kingdom (unique beginner) - life form - basic (generic) level - life form - basic (generic) level - specific level - and varietal level.	Rules for classifying consist of three experiential orders of complexity: elementary (a single element) – configurational (configuration of elements i.e. figure) – complex (a complex of figures i.e. sequence).
4	The move from folk taxonomies towards scientific ones involves both delicacy increasing steps and criteria changing for classification.	Taxonomies are construed from four steps of language development: naming individuals – intersubjective focus – critical semantic mass – interpersonal act of communication.

According to the Table 4, the notions of naming things in folk and SFL taxonomies have different focuses and features. Folk taxonomies are taken from doing some experiments of plants and herbs in order to create the rules of naming and categorizing them into groups. Later, this knowledge is extended to animal study. Naming and categorizing living things in folk taxonomy is also related to individual experience, language, and culture. Those things are categorized into different kingdoms and levels depending on their complexities. On the other hand, taxonomy in Systemic Functional

Linguistics theory concerning on how human construes language and gets meaning for communication by studying the development of language of a child from the step of infant to adult. To name and categorize things in this taxonomic type, the construing process must be taken from experience, observation of daily phenomena, and knowledge of meaning because language is supposed to be the tool for naming and categorizing things and it is learned through semantic functions in language use.

Conclusion and Implications

This study recalled the development of folk and Systemic Functional Linguistics taxonomies and studied the similarities and differences between them. In terms of similarities, these two taxonomies aim to name and categorize both subjective and objective things in order to understand and share the common meaning among the communicators. In terms of differences, these two taxonomies are originated and developed in different ways. Folk taxonomy was developed 3,000 years ago by experimenting plants and herbs. Later on, it was extended to zoological areas. Those experiments lead to the naming and categorizing living things into kingdoms and levels which depended on their complexities in experience, expertise, language, and culture. In contrast, Systemic Functional Linguistics taxonomy based on their naming and categorizing things on the development of language in human and



meaning in language use. Although, these two types of taxonomies are different in terms of their principles in naming and categorizing, both are useful and important for human being. Learning how to name things correctly is beneficial for people to understand each other, enhance effective communication, and avoid confusion with others.

The implications of the study are varied, depending on the use for what situation and context. For example, the findings can be primarily applied as the resources for training and learning about taxonomy in the general and linguistic perspectives. The findings also can be implemented as the secondary resources for scholars in the field to review and work on their projects. At the same time, the findings of the study will widen the views of scholars to see some opportunity to work on some related and innovative issues to develop the theories in the future.

References

- Bavali, M., & Sadighi, F. (2008). Chomsky's Universal Grammar and Halliday's Systemic Functional Linguistics: An Appraisal and a Compromise. *Pan-Pacific Association of Applied Linguistics*, 12 (1), 11 – 28.
- Godfray, H. C. J. (2002). Challenges for taxonomy. *Nature*, 417, 17 – 19.
- Guerra-Garcia, J. M., Espinosa, F., & Garcia-Gomez, J. C. (2008). Trends in Taxonomy today: an overview about the main topics in Taxonomy. *Zool.baetica*, 19, 15 – 49.
- Halliday, M. A. K. (1996). Functional Descriptions: Theory in Practice. In Hasan, R., Cloran, C., & Butt, D. G. (Eds.), *On Grammar and Grammatics* (pp. 1 - 38). Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins.
- Halliday, M. A. K., & Matthiessen, M. I. M. (2008). *Construing Experience through Meaning*. China: Continuum International Publishing Group.
- Halliday, M. A. K., McIntosh, A., & Sevens, P. (1964). *The Linguistic Sciences and Language Teaching*. London: Longmans.
- Knapp, S., Rainbow, P. S., Smith, A. B., & Taylor, P.D. (2002). Taxonomy needs evolution, not revolution. *Nature*, 419, 558 – 560.
- Manktelow, M. (2010). History of Taxonomy (Course syllabus). Retrieved from http://atbi.eu/summerschool/files/summerschool/Manktelow_Syllabus.pdf



- Mathhiessen, M. I. M. (2007). Lexicogrammar in systemic functional linguistics: descriptive and theoretical developments in the 'IFG' tradition since the 1970s. In Hasan, R., Matthiessen, C. M. I. M., & Webster, J. (Eds.). *Continuing Discourse on Language: A Functional Perspective Volume 2*. London: Equinox.
- Raven, P. H., Berlin, B., & Breedlove, D.E. (2009). The Origins of Taxonomy. *Science, New Series*, 174 (4015), 1210 – 1213.
- Reeb, J. E. (1997). *Scientific Classification of Trees: An Introduction for Wood Workers*. Cooperative Extension Service: University of Kentucky, College of Agriculture.
- Taverna, A. S., Waxman, S. R., Medin, D., Moscoloni, N., & Peralta, O.A. (2014). Naming the Living Things: Linguistics, Experiential and Cultural Factors in Wichi and Spanish Speaking Children. *Journal of Cognition and Culture*, 14, 213 – 233.
- Winston, J. (1999). *Describing Species: practical taxonomic procedure for biologists*. New York: Columbia University Press. Retrieved from <http://eol.org/info/467>
- Ziser Lecture Notes. (2004). Taxonomy and Classification. Retrieved from <http://www.austincc.edu/sziser/Biol%201413/LectureNotes/lnexam1/taxonomyClassification.pdf>



การประเมินคุณลักษณะทักษะการเขียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

The Evaluation of Students' Writing Skill Characteristics at Chiang Rai Rajabhat University

Ali Akbar Zeinali^{1*}

¹PhD in Translation Studies, Faculty of Humanities,

Chiang Rai Rajabhat University

*Correspondence: +66617306429

E-mail: wetaservice@yahoo.com

Abstract

This study evaluated the English writing abilities of the university students, using the writing skill characteristics. The collected data included the test papers written in English by the population of 100 senior students studying in English-related major students in Chiang Rai Rajabhat University. This data enabled the researcher to go through the evaluation by statistical descriptive and qualitative analysis. The analysis indicated generally low level of writing skill across the data sample. Comparing essay and composition writing, the latter has the lower score in this study. Moreover, the most observable finding in this study is syntax with the lowest rate characteristics for writing English composition across the employed sample. In conclusion, the findings of this study indicated that there is a problem with English writing ability of the chosen students.

Keywords: writing skill, English language, writing assessment



บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้เป็นการประเมินความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาโดยใช้การวิเคราะห์ลักษณะทักษะการเขียน เครื่องมือในการวิจัยคือแบบทดสอบข้อเขียนภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาเอกภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย จำนวน 100 คน ข้อมูลเหล่านี้ช่วยให้นักวิจัยสามารถทำการประเมินทักษะการเขียนของนักศึกษาโดยการวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนาและเชิงคุณภาพ การวิเคราะห์พบว่าทักษะการเขียนของนักศึกษาโดยทั่วไปอยู่ในระดับต่ำ เมื่อทำการเปรียบเทียบการเขียนเรียงความจากข้อความที่ได้อ่านและการเขียนตามหัวข้อที่กำหนด ผลการวิเคราะห์พบว่าการเขียนตามหัวข้อที่กำหนดได้คัดแนนต่ำกว่าการเขียนเรียงความ นอกจากนี้ผลการวิจัยยังพบว่าลักษณะโครงสร้างประโยคการเขียนตามหัวข้อที่กำหนดของนักศึกษาอยู่ในระดับที่ต่ำที่สุด ผลการศึกษาสรุปว่านักศึกษากลุ่มนี้มีปัญหาด้านทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ

คำสำคัญ: ทักษะการเขียน, ภาษาอังกฤษ, การประเมินการเขียน



Introduction

Among the different language skills, the students feel writing to be the most difficult in real practice and in the examination. It is mostly assigned as homework in teaching / learning activities. In this context, the only solution lies in the continuous pursuit of knowledge and skills. If the learners have the skills and habit of learning independently, they will be able to face the challenges. In writing, the students take the English language as a tool for learning an academic subject rather than a language; they will be concerned only with passing the exam for getting an academic degree. Educators in all disciplines and at all academic levels have become concerned in recent years about the apparent decline in the writing ability of their students, and this study shares that concern.

Research objectives

To evaluate the writing skill characteristics of CRRU students studying in English majors.

The Theoretical Framework

Each characteristic was classified as being either a discourse characteristic, a syntactic characteristic, or a lexical characteristic based on Breland & Jones (1982), as below:



Discourse Characteristics	Syntactic Characteristics	Lexical Characteristics
1. Statement of thesis (theme) 2. Overall organization 3. Rhetorical strategy 4. Noteworthy ideas 5. Supporting material 6. Tone and attitude 7. Paragraphing and transition 8. Sentence variety 9. Sentence logi	10. Pronoun usage 11. Subject-verb agreement 12. Parallel structure 13. Idiomatic usage 14. Punctuation 15. Use of modifiers	16. Level of diction 17. Range of vocabulary 18. Precision of diction 19. Figurative language 20. Spelling

Considering a society of the students with good knowledge in English language, the sample has been selected from the senior students studying in English majors in the faculty of Humanities, Chiang Rai Rajabhat University (CRRU), and semester one in 2017. The study employed the staff of the faculty who is fluent in English for the assessment of the students' test papers. The significance of the study is to find out the problem area(s) in the students' writing skill.



Literature review

This study attempted to review the focused areas subjected in similar studies and surveys in the field of writing skills. Karki's (1996) study on writing proficiency between the students of private and public schools of grade ten in Lamjung district, for example, found out that the students of private schools were far better than public school. Poudyal's (1999) study found that the students of Kathmandu district were better than the students of Gulmi district in writing proficiency. Bhattacharai's (2002) study concluded that the students of institutes have greater proficiency in writing than the students of faculties and the boys are ahead of girls. Acharya's (2010) research on "activities used in teaching essays" concluded that the teachers did not motivate the students as it was required, large percentage of teacher translated difficult words into mother-tongue. In the same way, he found that the teachers were not comfortable in teaching essays because of poor linguistic background of the students in the English language. This research is different from those reviewed ones in the sense that the studies above were conducted as survey and experimental rather than action research. They found that the students were weak in their writing skills in general illustrating their proficiency in percentage or found that the teacher did not motivate them. They were unable to identify the areas where students really need to be improved. This study focused on developing writing skills of the students with the frequency of different grammatical levels of writing essays descriptively and identifying from where we need to begin teaching writing.



Methodology

The selected main area in this study is the writing skill which involves three domains of discourse, syntactic and lexical characteristics. The scores resulted from the test paper assessments provides a data population involving the writing skills in the English language.

In the first stage of the study, written test papers by the students, in the English language, are employed as tools or instruments of collecting data in the initial field work of this study. The collected test papers are classified into 3 main groups: essay, composition, comprehension + grammar, all in English language. These are the assessment instruments in verities for further reliability and validity. In essay assessment, the students will be asked to write an opinion essay whether the opinion is supported with reasons and / or examples. In composition assessment, the students will be asked to read a passage and describe it with their own words through variety of their sentences. In comprehension, the students will be asked to read a passage and answer the followed questions in multiple choices. In grammar test, the students will be asked to find the correct answer, with respect to grammar, punctuation and vocabulary.

The researcher conducting qualitative research attempts to discover as much information as possible by providing detailed descriptions of the phenomena rather than statistical calculations.

The data sample is consisted of 100 Thai (and not international) senior CRRU students studying in English majors provided in the Faculty of Humanities, regardless of varieties in race, religion or sex. The texts written by these students and the scores resulted through assessments by the authorized English reviewers and readers will be considered as the data for collection.

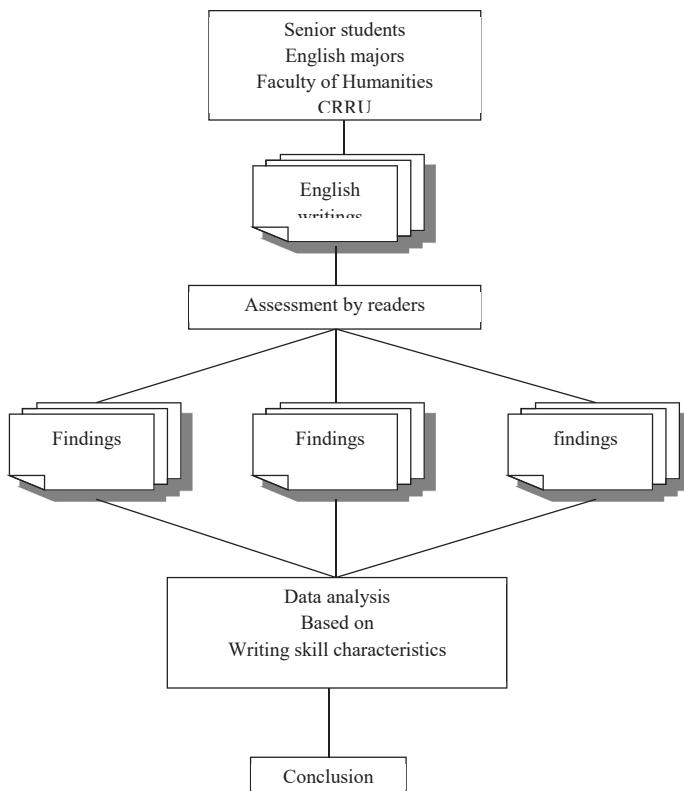


Figure 1 – Theoretical Framework



The characteristics of the writing skill will be scored by the authorized reviewers and / or readers according to rating module of 1 to 5 representing poor (low) to excellent (high) based on (Hyslop, 1983).The data is analyzed characteristically with respect to discourse, syntax and lexicon applications, respectively.

Data analysis and methods

This study analyzes the data through statistical descriptive methodology. In this method, all the collected data will be described and then will be converted to numerical format and subjected to statistical analyses. The findings indicate the poor to strong characteristics in the sample data. The collected test papers are classified into three main parts: essay, composition and grammar together with comprehension tests, all in English. The characteristics of the writing skill will be scored by the authorized reviewers and / or readers according to rating module of 1 to 5 representing poor (low) to excellent (high) based on (Hyslop, 1983) as: (1) Poor, (2) Fair, (3) Average, (4) Good and (5) Excellent.

Research Findings

Writing skills analysis of the data resulted from part one indicates that 24% of the students are in above average rate in their discourse ability and it is 32% for their syntax or lexicology abilities, as shown in table 1 below.

Table 1 – Frequency of CRRU Students Based on English Writing Skills in Essay

Part one	Discourse		Syntactic		Lexical	
	Frequency	Percentage	Frequency	Percentage	Frequency	Percentage
Poor	52	52	28	28	24	24
Fair	24	24	40	40	44	44
Average	12	12	32	32	32	32
Good	12	12	0	0	0	0
Excellent	0	0	0	0	0	0
Total	100	100	100	100	100	100

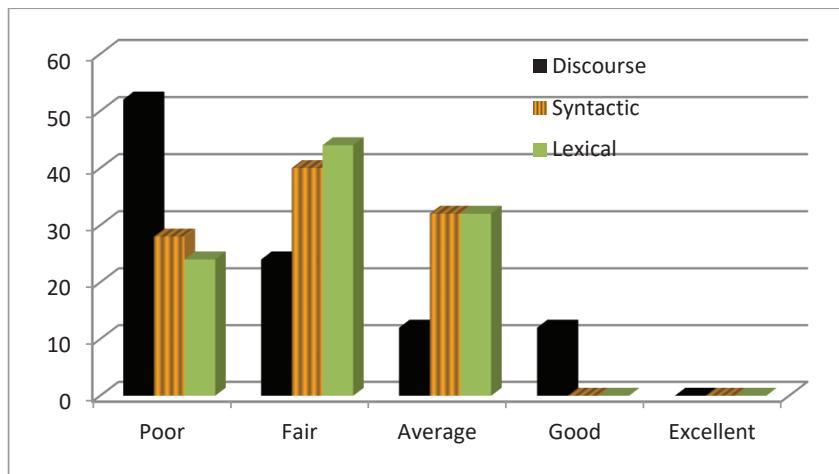


Figure 2 –Frequency of CRRU Students Based on English Writing Skills in Essay (percent)



With respect to the second part of the English test papers assessment, the writing skills analysis indicates that 19% of the students are in above average rate in their discourse ability. It is 27% for their syntactic and 42% for their lexical abilities, as shown in table 2 below.

Table 2 – Frequency of CRRU Students Based on English Writing Skills in composition

Part two	Discourse		Syntactic		Lexical	
	Frequency	Percentage	Frequency	Percentage	Frequency	Percentage
Poor	46	46	42	42	35	35
Fair	35	35	31	31	23	23
Average	19	19	23	23	42	42
Good	0	0	4	4	0	0
Excellent	0	0	0	0	0	0
Total	100	100	100	100	100	100

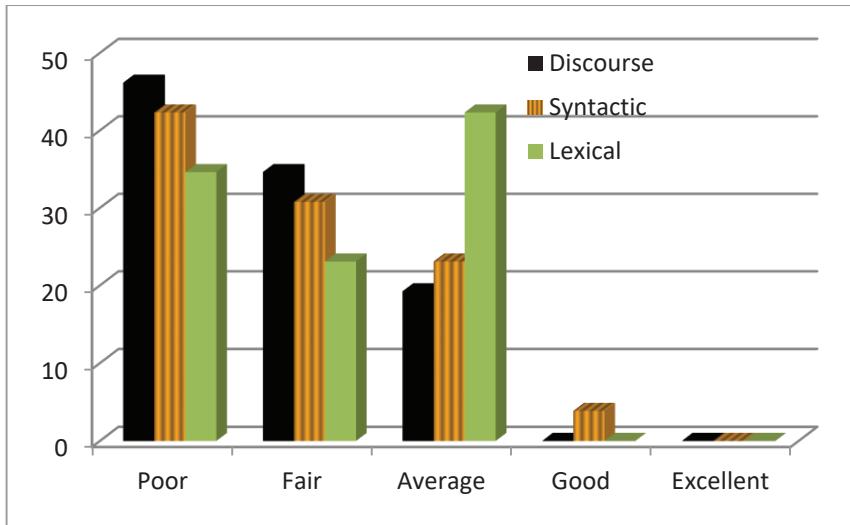


Figure 3 –Frequency of CRRU Students Based on English Writing Skills in Composition (percent)

Grammar and comprehension, as the third part of the English test paper assessment of the selected students in this study, assigns the English knowledge level of the resulted data with only 8% as the distribution rate of above average across the sample, as shown in table 3 below.



Table 3 –Frequency and Percentage of CRRU Students Based on English Knowledge level

Pill	Grammar and Comprehension	
	Frequency	Percentage
Poor	28	28
Fair	64	64
Average	4	4
Good	4	4
Excellent	0	0
Total	100	100

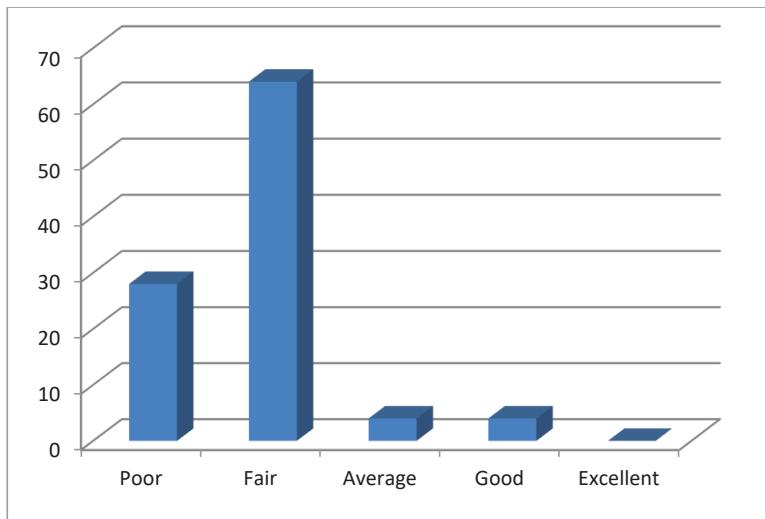


Figure 4 –Frequency of CRRU Students Based on English Knowledge level (percent)

Research Discussion

Following the data collection, the study attempts to illustrate the average of the scores of the English test papers of all the students for each part, respectively (Table 4).

Table 4 – Mean Scores in English Test Paper Results

Test Parts (English)	Mean Scores
PI	1.897
PII	1.871
PIII	1.869
General Mean Score	1.879

As shown in the above table, the mean score of 1.897 indicates the writing skill level of the CRRU students in writing an essay in English which is “fair”. It is 1.871 for their composition skill level which is “fair”, too. The mean score of 1.869 shows the same level for their grammar and comprehension knowledge level. The general mean score of these students estimated from all the parts of the test papers in English indicates generally low level of writing skill across the data sample which is “fair”. Rounding up the mean scores may be calculated as “2” (“fair”) for all the parts; however, focusing the scores in detail, the study investigates any probable differences among the parts of the test papers through considering three decimal digits. The following figure explicitly illustrates the differences.

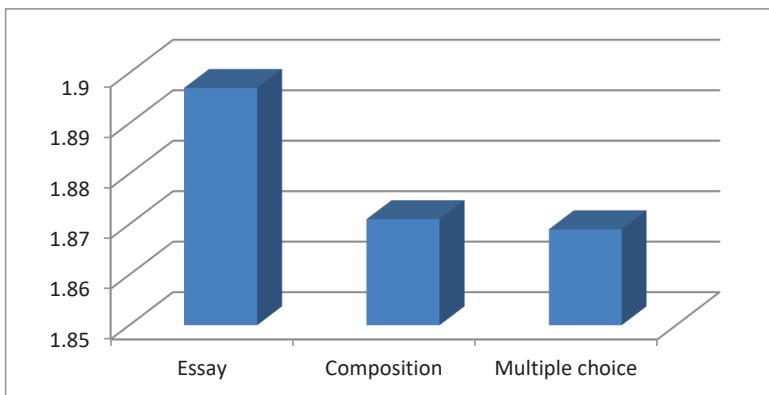


Figure 5 – Mean Scores in English Test Paper Results

The above figure illustrates significant difference between composition and essay in which the writing skill of the students in writing composition is lower than essay. The low level of part three indicates the knowledge of the students in “grammar and comprehension” which is located at the lowest rate. Comparing the condition of writing skills of the sample in the above figure indicates that the creativity in making sentences or basic knowledge of English in the related population is not satisfactory; and the higher level in essay writing shows that the previous background resulted from reading the given passage helped them to write English sentences. Although all the levels of the assessments in the English test paper results of the CRRU student are very low and not satisfactory, this study attempts to go through the investigation by comparing essay and composition writing skills and finding the lower rate which is

composition with the mean score of 1.871. Analyzing the students' skills in writing composition provides this study with some findings illustrated in table 5.

Table 5 – Mean Scores in Composition Writing Characteristics

Writing Characteristics	Mean Scores
Discourse	1.815
Syntax	1.667
Lexicology	2

Table 5 provides an intuitive interpretation by demonstrating some comparable frequency occurrences through discourse, syntactic and lexical characteristics of writing English skills across the CRRU students in this study.

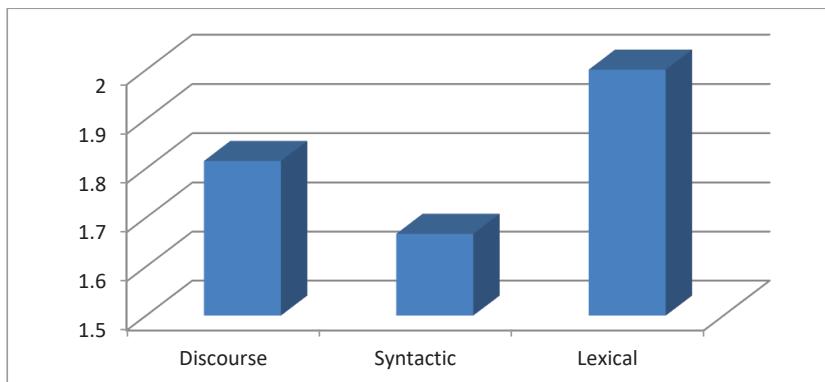


Figure 6 – Mean Scores in Composition Writing Characteristics



Examining the histogram chart illustrated in figure 6, it is indicated that syntax is the lowest rate characteristics (1.667) for writing composition across the sample in this study, although the other characteristics are lower than average as well.

Conclusion

This study has found several types of writing difficulties encountered by the students. The implication of the findings contributes to the understanding of students' writing difficulties and the information obtained enable lecturers to help them in developing substantive knowledge of the writing process, therefore produce effective writing. Thus, this problem will be improved through appropriate extracurricular programs by the university.

Recommendation for further studies

This research focused on the study of one of the learning skills. The students, researchers, linguists and education developers are recommended to do further investigations in other skills (reading, speaking and listening) of learning a foreign language, especially English, or to repeat this study within consecutive academic years with different university students in a certain period for finding more comprehensive or effective results. Indeed, this study is considered as a step into recognizing the hidden problems of writing English ability. Presenting descriptions of the writing skill abilities of the CRRU students in the English language with furnishing linguists



and researchers with knowledge of writing skill characteristics is considered as preliminary step to deal with the challenges in teaching and learning a second/foreign language process. The researcher suggests it as pathology of EFL / ESL teaching or learning approach for CRRU students.



References

- Acharya, H. (2010). Activities used in Teaching essays, An unpublished thesis , Med,n TU.
- Bhattarai, P.D. (2002). *A comparative study of the writing proficiency of bachelor's Level students*. An unpublished Thesis of M.Ed,TU., Kathmandu.
- Breland, H.M., 6 Jones, R.J. (1982). Perceptions of writing skill. New York: CollegeEntrance Examination Board.
- Hyslop, Nancy B. "A Study to Test the Effects of Daily Writing upon Students' Skills in Explanatory Discourse at the Eleventh Grade Level." Unpublished dissertation, 1983.
- Karki, H. B. (1996). *A comparative study of English language writing proficiency in H.S.S of Gulmi and Kathmandu district*. An unpublished Thesis of M.Ed. Tribhuvan University, Kathmandu.



汉语“火”及“火”词族的隐喻转喻分析

Somyos Chanboon¹

Xu Shaoxian²

摘要：认知语言学认为隐喻（metaphor）和转喻（metonymy）作为人们重要的认知方式，对人们认识事物，事物概念结构的形成，语言的发展都起了重要作用。一词多义是人类语言中存在的普遍现象。认知语言学认为一个词的不同义项不是没有联系的任意组合，而是构成一个关联的语义范畴，这反映了人们认识事物的方式。通过对现代汉语中使用频率较高的“火”及“火”词族的词义分析，认为一个词的多个义项是从一个原型义项演变过来的，而各个义项是在认知的基础上通过隐喻、转喻而生成的。认为词义演变是隐喻和转喻认知方式的结果，是有迹可循的。

关键词： 认知语言学 隐喻 转喻 “火”

¹ อาจารย์ ดร.ສມບູນ ຈັນທີບຸນ ໂປຣແກຣມວິຊາພາຈາເຈີນ ຄະນະມຸນຸຍສາສຕ່ຣ ມກາວິທຍາລ້ຽງຮາງໄຮຍ

陈尊严博士 清莱皇家大学人文学院中文系 (Chinese Program Humanities Chiangrai Rajabhat University)

² อาจารย์ Xu Shaoxian ໂປຣແກຣມວິຊາພາຈາເຈີນ ຄະນະມຸນຸຍສາສຕ່ຣ ມກາວິທຍາລ້ຽງຮາງໄຮຍ

徐绍贤 清莱皇家大学人文学院中文系 ((Chinese Program Humanities Chiangrai Rajabhat University)



认知语言学认为隐喻（metaphor）和转喻（metonymy）作为人们重要的认知方式，对人们认识事物、事物概念结构的形成、语言的发展都起了重要作用。在整个语言的发展过程中，词义的转移或引申以及新词的创造等大多是有理据的。隐喻和转喻是常见的语义理据。

“莱考夫（1981）把隐喻看作是人们思维、行为和表达思维的一种系统的方式，即隐喻概念（metaphorical concept or conceptual metaphor）。在日常生活中，人们往往参照他们熟知的、有形的、具体的概念来认识，思维，经历，对待无形的、难以定义的概念，形成了一个不同概念之间相互关联的认知方式。隐喻概念在一定的文化中又成为一个系统的、一致的整体，即隐喻概念体系，在人们认知客观世界中起着主要的和决定性的作用。

早在1939年，Whorf对隐喻的认知功能也有精彩的见解：“我们如果不通过与身体有关的隐喻就几乎无法指称哪怕是最简单的非空间情景。我们的隐喻系统，在利用空间经验来命名非空间经验时，运用了声音、气味、味道、情感以及诸如颜色、光亮、形状、角度、质地和空间经验这样的思维特征。”

隐喻的产生是基于两个不同认知范畴的互动。人们通过源范畴（sourcecategory）来认识并概念化目标范畴（target category）。隐喻的产生不是由于客观事物本身有相似性，而是客观世界和人的认知共同作用的创造。正是人们的隐喻方式使人们看到了范畴之间的相互关联，从而产生了从具体到抽象的投射（projection）。



图1：范畴之间的相互关联

与隐喻相同，转喻也基于人们的基本经验来促进语义的发展。其不同的是，转喻所涉及是相接近或相关联的不同认知域，用一个突显事物替代另一个事物。现在的认知语言学认为转喻不是词语的替代关系，而是认识事物的一种重要方式。一个物体、一件事情、一个概念有很多属性，而人的认知往往更多的注意到其最突出的、最容易记忆和理解的属性，即凸显属性。转喻中，两范畴之间的关系是相关（contiguity）。

“火”是人们日常生活中熟知的事物，是物质燃烧过程中散发出光和热的现象，是能量释放的一种方式。火焰分为焰心、中焰和外焰，温度由内向外依次增高。燃烧过程必须有可燃物、燃点温度、氧化剂三项并存，缺一不可。火失控时，常常称作失火或火灾，危害甚大。根据质能守恒定律，火并没有使被燃烧物消失，只是通过化学反应转化了其分子型态。另外，火是一种物质，火以电浆体的形态出现，可以随着粒子的振动而有不同的形状。火焰内部其实就是不停被激发而游动的气态分子。它们正在寻找“伙伴”进行反应并放出光和能量。而所放出的光，让我们看到了火焰。我国古代认为



自然界中的基本物质为木、火、土、金、水。既“五行”。古希腊人将火与水、土和空气一起视为宇宙中最重要的元素。这种归类方法比较直观：您能感觉到火，就像能感觉到土、水和空气一样。您也可以看到它，闻到它，感受到它。

从语言的字词角度来看，火【名】象形。甲骨文字形象火焰。汉字部首之一。本义：物体燃烧所发的光、焰和热。

火在与人社会的接触过程中逐渐引申出许多义项。火可以指事物、现象等，从词义结构来看，汉语“火”显示为一词多义；从词语认知类型来看，属基本等级范畴。从认知角度对“火”进行审视可以发现其多义系统各节点上的联系，从而在一定程度上揭示人们的基本认知主要是隐喻和转喻认知方式的结果。隐喻和转喻对词的多义性起着非常重要的作用。基本词义由于隐喻和转喻作用发展出其它义项。在汉语“火”及“火”词族的隐喻转喻分析中我们实际看到了“火”意义的形成。

下文将分析火”及“火”词族的隐喻转喻现象，在其基础上将发现汉语中存在着一个复杂而有序的认知系统，从而有力地证明了隐喻转喻不但是一种语言现象，而且是人类认知世界和形成概念的强有力的认知工具。

“火” 在本义：物体燃烧所发的光、焰和热。这原型义项，在与人社会的接触过程中逐渐引申出许多义项，产生许多词族。

基于“火”的本义，人们认识事物的相接近或相关联的认知思维，“火”转喻为火链（旧时打火用的火力）；火



厝（火葬）；火筒（烟筒）；火厄（火灾）；火备（防火设施）火兵（负责救火的兵）；火事（失火事故）；火殃（古时指预兆火灾的天象）；火所（发生火灾的地方）；灯火，指灯烛或火把（江船火独明。——唐•杜甫《春夜喜雨》）火鼓（火炬和战鼓）；渔火；火燎（竹烛；火炬）；火星（七月流火。——《诗•豳风•七月》）；又转喻指枪炮弹药，如：军火；火人（以火烧人）；火库（焚烧敌方兵库）；火伴，古代兵制以十人为一火，共灶起火，故称同火者为火伴；火锅；火海；火钳；火镜；火炕；火炉；火轮；火炮；火盆；火墙；火器；火刑；火眼金睛，喻眼光敏锐，洞察力强等义项和词族。

火是物质燃烧过程中散发出光，焰和热的现象，是能量释放的一种方式。具有有颜色、形态、温度、光亮、时间跨度、是气体这些特征。人们通过源范畴（sourcecategory）来认识并概念化目标范畴target category）。通过隐喻，火的颜色这源范畴映射到目标范畴，就有了形容像火那样的颜色，一般指红色的（朱鳞火鬚。——唐•李朝威《柳毅传》）火云（红云）；火采（红光）；火狐；火旆（红色的旌旗；火色；火烧云；火树（形容开满红花的树）；红火。火的形态这源范畴映射到目标范畴更是有了丰富的义项和词族，因为火有着丰富而鲜明形态，如：势急、凶残、热烈、夺目、有力等。隐喻的产生不是由于客观事物本身有相似性而是客观世界和人的认知共同作用的创造。因此，就有了喻战争的。如：交火；开火；停火；紧急。如：火匝匝（火杂杂）。



形容紧张、急迫）；火崩崩（形容十分紧急）；火签（差役办理紧急公务的凭证）；火牌兵符（最紧急的命令；通知）；火呼呼，形容发怒时呼吸急促的样子；暴躁。如：火暴性子；剧烈。如：场面火爆；热烈，有吸引力。如：火爆巨片；火毒（形容像火一般的毒辣无情）如：火毒心肠；十分紧急。如：火急、十万火急；比喻极为悲惨痛苦的生活境地。如：火坑；形容激动的情绪（如兴奋、焦急、暴躁、害羞等）如：火辣辣；指人体的抗寒能力。如：火力；形容极为愤怒，如：火冒三丈；火药味。战场上浓烈的硝烟气味现在常用来比喻激烈的冲突与激烈的斗争；火性子，性情急躁、易怒或情绪激越的人；火速；火势；火烧眉毛；火上加油。火的温度这源范畴映射到目标范畴。便有了，火烫；火烧火燎；火热；火杂杂（形容非常热）；火（形容酷热）；火风（炎热的风）；[中医]：指阳性、热性一类的物象或亢进的状态。如：上火，败火。火的光亮这源范畴映射到目标范畴。有了光芒的义项。火的时间跨度这源范畴映射后，就有了“火候”这一有烧火的火力强弱和时间长短；比喻修养的程度；比喻关键时刻等义项的词。火气体这一特征映射到目标范畴。又有了生气。如：他火了；火冒（发火；生气）；火刺刺（发火忿怒的样子）；火冲冲，（气冲冲，形容怒气炽盛的样子）火气；脾气；火头（强烈的怒气）



结语

通过分析总结“火”及“火”词族的隐喻转喻现象，发现汉语中存在着一个复杂而有序的认知系统，词语意义的发展以及义项之间的联系，是在认知的基础上通过隐喻和转喻认知方式生成的。隐喻和转喻对词的多义性起着非常重要的作用。认为词义演变是隐喻和转喻认知方式的结果是有理据可寻的。隐喻转喻不但是一种语言现象，而且是人类认知世界和形成概念的强有力的认知工具。从而在一定程度上揭示了人们的基本认知主要是隐喻和转喻认知方式的结果。



参考书目：

- [1] 束定芳, 隐喻学研究 [M], 上海:上海外语教育出版社, 1999: 11-12
- [2] 赵艳芳, 认知语言学概论 [M], 上海:上海外语教育出版社, 2004
- [3] 赵春能. 隐喻和转喻的认知比较 [D]. 石家庄:河北师范大学, 2006
- [4] 徐海英. 汉语词义引申中的隐喻和转喻研究 [D]. 武汉:华中师范大学, 2006
- [5] 中国社会科学院语言研究所词典编辑室, 现代汉语词典 [M], 商务印书馆, 2016
- [6] 廖彩宏, 从隐喻转喻角度看汉语“包”的词义引申方式 [D], 绥化学院学报, 2016

ข้อกำหนดของบทความต้นฉบับ สารสารพีเนื้อ

สารสารพีเนื้อ กำหนดตีพิมพ์ปีละ 2 ฉบับ (มกราคม-มิถุนายน และ กรกฎาคม-ธันวาคม) สารสารยินดีพิจารณาตีพิมพ์บทความวิจัย (Research Article) บทความ Academic Article) บทวิจารณ์หนังสือ (Book Review) เพื่อตีพิมพ์ตามที่เห็นสมควรและไม่อยู่ในระหว่างการพิจารณาลงพิมพ์ในวารสารใดๆ โดยมีขอบเขตเนื้อหาครอบคลุมศาสตร์สาขาวัดต่อไปนี้ มนุษยศาสตร์ในด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดี ปรัชญาและศาสนา ภาษาและภาษาศาสตร์ วัฒนธรรมและประเพณี วรรณกรรม ศิลปะ ดนตรีและการแสดง สาขาสังคมศาสตร์ ในด้านสังคมศาสตร์ สังคมวิทยาและมนุษยวิทยา การพัฒนาสังคม และชาติพันธุ์ศึกษา ซึ่งกองบรรณาธิการจะพิจารณาต้นฉบับ (Manuscript) ตามข้อกำหนดของรูปแบบวารสาร และส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขา (Peer Review) จำนวน 3 ท่าน เป็นผู้อ่านหากผู้ทรงคุณวุฒิมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม บทความอาจถูกตัดแปลงแก้ไขเนื้อหารูปแบบและจำนวนตามที่กองบรรณาธิการเห็นสมควร กองบรรณาธิการจะส่งข้อเสนอแนะให้แก่ผู้นิพนธ์เพื่อดำเนินการ หากผู้นิพนธ์มีเหตุผลตามหลักวิชาการที่ไม่สามารถดำเนินการตามข้อเสนอแนะได้ ขอให้เข้าแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อกองบรรณาธิการจะได้พิจารณาการตีพิมพ์ต่อไปและเพื่อให้วารสารมีคุณภาพในระดับมาตรฐานและนำไปอ้างอิงได้



การจัดเตรียมต้นฉบับ

1. ความยาวของบทความ 10-15 หน้ากระดาษ A4 พิมพ์หน้าเดียว (นับรวมรูปภาพ ตารางเอกสาร อ้างอิง และภาคผนวก)
2. รูปแบบตัวอักษร ให้จัดพิมพ์ด้วยแบบตัวอักษร TH SarabunPSK เท่านั้น
3. ชื่อเรื่องบทความภาษาไทยขนาดตัวอักษร 18 pt. (ตัวหนา) จัดกึ่งกลางหน้ากระดาษ
4. ชื่อเรื่องบทความภาษาอังกฤษขนาดตัวอักษร 18 pt. (ตัวอักษรพิมพ์ใหญ่และหนา) จัดกึ่งกลางหน้ากระดาษ
5. ชื่อผู้เขียนทุกคนขนาดตัวอักษร 14 pt. (ตัวหนา)
6. ชื่อสังกัดหน่วยงานหรือมหาวิทยาลัยขนาดตัวอักษร 14 pt. (ตัวอักษรปกติ 'ไม่เอียง จัดซิดขวา')
7. Corresponding Author E-mail ขนาดตัวอักษร 12 pt.
8. เนื้อหาบทคัดย่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษขนาดตัวอักษร 16pt. จัดซิดซ้ายขวาวิมพ์ 1 คอลัมน์
9. คำสำคัญภาษาไทย 3-5 คำ ขนาดตัวอักษร 16 pt. คำว่า คำสำคัญ (ตัวหนา) และต่อด้วย (:) แต่ละคำศัพท์ตัวไม่หนา วรรค 2 เคาะระหว่างคำ จัดซิดซ้าย เช่น คำสำคัญ : คำกริยาภาษาไทย หน่วยสร้างกริยาเรียง ภาษาวัยรุ่น
10. Keywords ภาษาอังกฤษ 3-5 คำ ขนาดตัวอักษร 16 pt. คำว่า Keywords (ตัวหนา) และต่อด้วย (:) แต่ละคำศัพท์ ตัวไม่หนา คั่นด้วย (,) และ เคาะ 1 ครั้ง จัดซิดซ้าย เช่น Keywords : Thai Verb, Serial Verb Construction(svc), Teenager Language
11. ชื่อหัวเรื่องขนาดตัวอักษร 16 pt. (ตัวหนา) จัดซิดซ้ายไม่ใส่เลขลำดับที่
12. เนื้อหาบทความ พิมพ์ 2 คอลัมน์ ในแต่ละคอลัมน์ให้ซิดขอบซ้ายขานดตัวอักษร 16 pt.

-
13. เนื้อหาบทความ ย่อหน้า 1 ชม.
14. ชื่อตารางขนาดตัวอักษร 16 pt. (ตัวหนา) ให้ระบุไว้บนตารางจัดชิดซ้าย ใต้ตารางให้บอกแหล่งที่มา จัดชิดซ้าย ส่วนรายละเอียดตัวอักษรปกติ
15. ชื่อรูป ชื่อแผนภูมิ ขนาดตัวอักษร 16 pt. (ตัวหนา) ให้ระบุไว้ได้รูป แผนภูมิ จัดกึ่งกลางหน้ากระดาษ ใต้รูปแผนภูมิให้บอก แหล่งที่มาจัดชิดซ้าย
16. ระยะขอบกระดาษ 1 นิ้ว (2. 54 ซม.) เท่ากันทุกด้าน
17. หมายเลขอหน้า ให้ใส่ไว้ต่ำแห่นร่องด้านล่างขวาตั้งแต่ต้นจนจบบทความ ขนาดตัวอักษร 16 pt.
18. ชื่อเอกสารอ้างอิงขนาดตัวอักษร 16 pt. (ตัวหนา) จัดชิดซ้าย
19. เนื้อหาเอกสารอ้างอิงขนาดตัวอักษร 16 pt. พิมพ์ 1 คอลัมน์
-

ส่วนประกอบของบทความ

1. ชื่อเรื่องบทความ (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ)
2. ชื่อผู้เขียนทุกคน (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ)
3. บทคัดย่อ (Abstract) ความยาวไม่เกิน 350-500 คำ และคำสำคัญ (Key-word) 3-5 คำ (ภาษาไทยและ ภาษาอังกฤษ)
4. เนื้อเรื่อง
 - 1) บทความวิชาการ ประกอบด้วย บทนำ เนื้อหา และบทสรุป
 - 2) บทความวิจัย ประกอบด้วย บทนำวัตถุประสงค์ ทบทวนวรรณกรรม วิธีการวิจัย ผลการวิจัย อภิปรายผล สรุปผลการวิจัย
 - 3) บทวิจารณ์หนังสือ ประกอบด้วย การเกริ่นนำ การสรุปเนื้อหาโดยย่อ การวิจารณ์หนังสือ



5. เอกสารอ้างอิง
6. ถ้ามีรูปภาพ แผนภูมิ ตารางประกอบ หรืออื่น ๆ ต้องมีหมายเลขอ้างอิง บหความ อ้างอิง แหล่งที่มา ของข้อมูลให้ถูกต้องชัดเจน และไม่ละเมิดลิขสิทธิ์ของผู้อื่น ใช้รูปภาพสีหรือขาว-ดำที่ มีความคมชัด และส่งภาพถ่ายต้นฉบับหรือไฟล์รูปภาพแยกต่างหาก แนบมาพร้อมกับบหความด้วย

รายละเอียดส่วนประกอบของบหความ

คำแนะนำในการเขียนอ้างอิง การเขียนอ้างอิงในวารสารฟ้าเหนือ กองบรรณาธิการได้ยึดการเขียนอ้างอิงแบบ APA Style ฉบับพิมพ์ ครั้งที่ 6 ปี ค.ศ. 2010 โดยปรับให้เข้ากับบริบทของไทย รูปแบบการเขียนอ้างอิงแบบ APA ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ 1) การอ้างอิงในเนื้อหา 2) การเขียนอ้างอิงท้ายบท

1. การอ้างอิงในเนื้อหา (In-text Citation)

การอ้างอิงเนื้อหาเป็นการอ้างอิงในระบบนามบัญญัติของผู้แต่ง และปีพิมพ์ เพื่อเป็นการแนะนำอ่านไปยังแหล่งข้อมูลที่อ้างอิงท้ายเล่มเอกสารวิชาการที่มีการจัดเรียงตามลำดับตัวอักษร การอ้างอิงในเนื้อหา มี 2 ลักษณะ คือ

1) การอ้างอิงชื่อผู้แต่งก่อนข้อความ

ในกรณีที่ชื่อของผู้แต่งที่เป็นคนไทยให้ปรับเป็นภาษาอังกฤษโดยใช้ชื่อ-สกุลผู้แต่ง ตามด้วยปีที่พิมพ์ ในวงเล็บ หรือเครื่องหมายทวีภาคหน้าเลขหน้าในวงเล็บ เช่น

Triwiset (2009) พบว่า.....หรือ

Triwiset(2009: 3) พบว่า.....

2) การอ้างอิงซึ่อผู้แต่งท้ายข้อความ

ในกรณีที่ซึ่อของผู้แต่งที่เป็นคนไทยให้ปรับเป็นภาษาอังกฤษ โดยใช้ชื่อสกุลผู้แต่งและปีที่พิมพ์ตามด้วย เครื่องหมายจุลภาคหลังซึ่อผู้แต่งในวงเล็บ หรือ เครื่องหมายทวิภาคหน้าเลขหนึ่นในวงเล็บ เช่น

การศึกษาเกี่ยวกับภาษาถิ่นไทย... (Triwiset, 2009) หรือ

การศึกษาเกี่ยวกับภาษาถิ่นไทย... (Triwiset, 2009: 4)

การอ้างอิงตามผู้แต่งคนอื่น ให้ใช้ว่า “ อ้างใน ” (เอกสารภาษาไทย) หรือ “ cited in ” (เอกสารอ้างอิงภาษาอังกฤษ) ส่วนการอ้างอิงใน รายการอ้างอิง ให้ใช้เอกสารอ้างอิงของผู้แต่งที่อ่านมา ไม่ใช้อ้างอิงผู้แต่งเอกสารต้นฉบับ เช่น

การศึกษาของ Triwiset (1989 cited in Kingkham, 2010: 23)

2. รายการอ้างอิง (Reference List)

การเขียนรายการอ้างอิงท้ายบทความ ในกรณีของรายการอ้างอิงที่เป็นภาษาไทยให้ปรับเป็นภาษาอังกฤษทั้งหมด การอ้างอิงผู้แต่งคนเดิมในลำดับเดียวกันให้เรียงลำดับโดยใช้ปีที่พิมพ์ก่อนเป็นหลัก เช่น

Kingkham, W. (2000).

Kingkham, W. (2001).

การอ้างอิงผู้แต่งคนเดิมที่ตีพิมพ์ในปีเดียวกันให้ใช้ตัวอักษร a หรือ b เป็นต้น ภายหลังจากปีที่พิมพ์ภายใต้ชื่อเดิม Baheti, J.R. (2001a). Control...

Baheti, J. R. (2001 b), Roles of...

ในกรณีที่เอกสารอ้างอิงเป็นภาษาไทยซึ่อเรื่องให้เขียนทับศัพท์โดยใช้หลักเกณฑ์การถอดอักษรไทยเป็นอักษรโรมัน (Romanization) โดยใช้โปรแกรมแปลงสถาส์ในวงเล็บ () และแปลซึ่อเรื่องเป็นภาษาอังกฤษ เขียนในวงเล็บเหลี่ยม [] ดังตัวอย่าง



1. หนังสือทั่วไป

Kongkanan, W. (2013). **Wannakhadisueksa.** (in Thai) [Thai Literature Study] Bangkok: Office of the Welfare Promotion Commission for Teachers and Education Personnel.

2. บทความในวารสาร

Phonpradapphet, P. (2017). **Bukkhalathitthan: Uppalak nai mum-mong thang**

phasasat parichan. (in Thai) [Personification: Metaphor in Cognitive Linguistic]. Journal of Rommayasan, 15 (1): 2.

บทความในวารสาร Journal Article

Author, A. A., & Author, B. B. (Year). **Title of article.** Title of Journal, volume number (issue number if necessary), inclusive page numbers.

Jacoby, W. G. (1994). **Public attitudes toward government spending** American Journal of Political Science, 38 (2), 336-361

บทความในหนังสือพิมพ์

Author, A. A. (Year, date). **Title of article.** **Title of Newspaper:** Section, inclusive page numbers.



Hatch, B. (2006, July 13). **Smoke lingers for those who keep hospitality flowing**, Australian Financial Review, p. 14.

ໜັງສື່ອ Book

Author, A. A., & Author, B. B. (Year). Title of work: Subtitle (edition.).
volume(s). Place of publication: Publisher

Colclough, B., & Colcloud J. (1999). **A challenge to change**, London,
England Thorsons.

ບທໍນິ່ງໃນໜັງສື່ອ Book Chapter

Author, A. A. (Year). **Title of chapter or part**. In A. A. Editor & B. B.
Editor (Eds), Title: Subtitle of book (Edition, inclusive page
numbers). Place of publication: Publisher.

Friese, C., Hofmann, W., & Wanke, M. (2003). **The impulsive Consumer: Predicting consumer behavior with implicit reaction time measures**. In M. Wanke (Ed.), Social psychology of consumer behavior (pp. 335-364). New York, NY: Psychology Press.



หนังสือแปล Book in Translation

Author, A. A. (Year). Title of Book: Subtitle of Book (T. T. Translator, Trans.). Place of publication: Publisher.

Laplace, P. S. (1951). **A philosophical essay on probabilities** (F. W. Truscott & F. L. Emory, Trans.). New York: Dover.

รายงานการประชุมวิชาการ Conference Paper

Author, A. A. (Year, Month date). Title of paper. In A. Editor, B. Editor, & C. Editor. **Title of Published Proceedings**. Paper presented at Title of Conference: Subtitle of Conference, Location (inclusive page numbers). Place of publication: Publisher.

Rowling., (1993, September). Schools and grief: How does Australia Compare to the United States. In Wandarna Coowar: Hidden grief. **Paper presented at the Proceedings of the 8th National Conference of the National Association for Loss and Grief (Australia), Yeppoon, Queensland (pp. 196-201).** Turramura, NSW: National Association for LOSS and Grief.



ວິທານິພນຮ່ທີ່ຢັງໄມ້ຕິພິມ໌ Unpublished Thesis

Author, A. A. (Year), Title of thesis: Subtitle. Unpublished thesis type, University. Location of University.

Hos, J. (2005). **Mechanochemically Synthesized nanomaterials for intermediate temperature solid oxide fuel cell membranes.** Unpublished PhD thesis, University of Western Australia, Crawley, Western Australia.

รายงานວິຈัย Research Report

Author, A. A. (Year), Title (Report No. Xx), Location: Publisher.

Turnitin. (2003), **What's wrong with Wikipedia?: Evaluating the sources by students.** Oakland, CA: iParadigms, LLC.

ກາຮັສມກາຜະນົມ Interview

Author, A. (Year, Month date), Interview type [email, phone, personal interview personal interview with].

Cloyd, A. (2014, July 29), Personal interview



เอกสารจากอินเทอร์เน็ต Internet Document

Author, A. A. (Year), Title: Subtitle. Retrieved from Source or supplier information: internet address

Goldberg, I. (2000). Dr. Ivan ‘s depression central. Retrieved from <http://www.psycom.net/depression.central.html>

รูปแบบการเขียนบทความตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารฟ้าเหนือ

ชื่อเรื่องภาษาไทย

(TH Sarabun PSK 18 point ตัวหนา)

ชื่อเรื่องภาษาอังกฤษ

(TH Sarabun PSK 18 point ตัวพิมพ์ใหญ่และตัวหนา)

ชื่อผู้เขียนคนที่ 1¹ ชื่อผู้เขียนคนที่ 2² และชื่อผู้เขียนคนที่ 3³ (ภาษาไทย)

(TH Sarabun PSK 14 point ตัวหนา) กรณีมากกว่า 3 ท่านให้ใส่ชื่อผู้เขียน
ท่านแรกและคณะ

.....(อีเมล์ ไม่ใส่คำว่า อีเมล TH Sarabun PSK 12 point)

ชื่อผู้เขียนคนที่ 1¹ ชื่อผู้เขียนคนที่ 2² และชื่อผู้เขียนคนที่ 3³ (ภาษาอังกฤษ)
(TH Sarabun PSK 14 point ตัวหนา) กรณีมากกว่า 3 ท่านให้ใส่ชื่อผู้เขียน
ท่านแรกและคณะ

..... (E-mail ไม่ใส่คำว่า E-mail TH Sarabun PSK 12 point)



¹สังกัดหน่วยงานหรือมหาวิทยาลัย ²สังกัดหน่วยงานหรือมหาวิทยาลัย ³สังกัด
หน่วยงานหรือมหาวิทยาลัย (ภาษาไทย)
(TH Sarabun PK 14 point ตัวธรรมดा) กรณีมากกว่า 3 ท่านให้ใส่ชื่อผู้เขียน
ท่านแรกและคณะ ชิดขวา
¹สังกัดหน่วยงานหรือมหาวิทยาลัย ²สังกัดหน่วยงานหรือมหาวิทยาลัย ³สังกัด
หน่วยงานหรือมหาวิทยาลัย (ภาษาอังกฤษ) (TH Sarabun PSK 14
point ตัวธรรมดा) กรณีมากกว่า 3 ท่านให้ใส่ชื่อผู้เขียนท่านแรกและคณะ
ชิดขวา

บทคัดย่อ (TH Sarabun PSK 16 point ตัวหนาชิดซ้าย)

บทคัดย่อ ความยาวไม่เกิน 350-500 คำ (TH Sarabun PSK 16 point
ตัวธรรมด้า)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

คำสำคัญ: / / ก / / ข / / គจำนวน 3-5 คำ

(TH Sarabun PSK 16 point ตัวธรรมด้าชิดซ้าย เคาะระหว่างคำ 2
เคาะ)



Abstract (TH Sarabun PSK 16 point ตัวหนาชิดซ้าย)

บทคัดย่อความยาวไม่เกิน 350-500 คำ (TH Sarabun PSK 16 point
ตัวบรรยาย)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Keywords: / / aa / / bb / / cc จำนวน 3-5 คำ

(TH Sarabun PSK 16 point ตัวบรรยายชิดซ้ายเคาะระหว่างคำ 2 เคาะ)

บทนำ (หัวข้อ TH Sarabun PSK 16 point ตัวหนาชิดซ้าย)

เนื้อหา

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

(เนื้อหา TH Sarabun PSK 16 point ตัวบรรยายตั้งค่าชิดซ้าย-ขวา y=0 หน้า 1 ซม.)

Tab 05)



ວັດຖຸປະສົງຄໍາການວິຈັຍ (ຫົວໜ້ອ TH Sarabun PSK 16 point ຕ້າວໜາເຊີດໜ້າ)

- 1.....
 - 2.....
 - 3.....

(เนื้อหา TH Sarabun PSK 16 point ตัววรรณดานั้งค่าชิดซ้าย-ขวา y องศา 1 ซม.)

Tab 0. 5)

ທບທວນវរនកຮຽມ (ຫົວໜ້ອ TH Sarabun PSK 16 point ຕ້ວໜາຈິດໜ້າຍ)

เนื้อหา

(เนื้อหา TH Sarabun PSK 16 point ตัววรรณดตามตั้งค่าชิดซ้าย-ขวาอยู่หน้า 1 ซม.)

Tab 0. 5)

วิธีการวิจัย (หัวข้อ TH Sarabun PSK 16 point ตัวหนาชิดซ้าย)

เนื้อหา.....



(เนื้อหา TH Sarabun PSK 16 point ตัววรรณดา ตั้งค่าชิดซ้าย-ขวา ย่อหน้า 1 ชม.
Tab 0. 5)

ผลการวิจัย (หัวข้อ TH Sarabun PSK 16 point ตัวหนาชิดซ้าย)

เนื้อหา

(เนื้อหา TH Sarabun PSK 16 point ตัววรรณดา ตั้งค่าชิดซ้าย-ขวา ย่อหน้า 1 ชม. Tab 0. 5)

อภิปรายผลและสรุปผล (หัวข้อ TH Sarabun PSK 16 point ตัวหนาชิดซ้าย)

เนื้อหา



(เนื้อหา TH Sarabun PSK 16 point ตัวธรรมดा ตั้งค่าชิดซ้าย-ขวา ย่อหน้า 1 ชม. Tab 0.5)

Reference (หัวข้อ TH Sarabun PSK 16 point ตัวหนาชิดซ้าย)

(เนื้อหา TH Sarabun PSK 16 point ตัวธรรมดा ตั้งค่าชิดซ้าย-ขวา ย่อหน้า 1 ชม. Tab 0.5)

ตัวอย่าง การนำเสนอข้อมูลตารางและรูปภาพ แผนภูมิต่างๆ
ตาราง / 1/ / ชื่อตาราง...

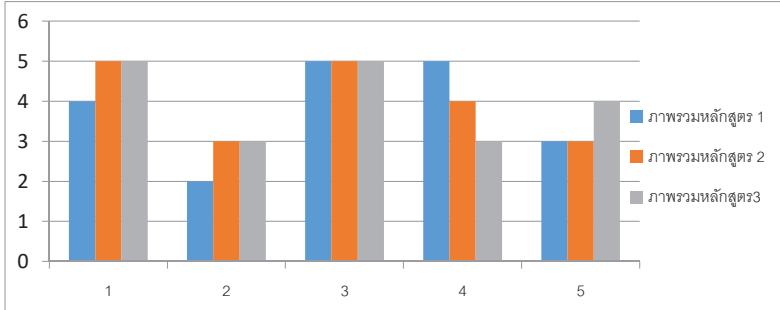
(“ตารางที่” TH Sarabun PSK 16 point ตัวหนา ชิดซ้าย)
(ชื่อตาราง TH Sarabun PSK 16 point ตัวธรรมดा)



X	X	X	X
X	X	X	X
X	X	X	X
X	X	X	X
X	X	X	X



ກາພທີ່ 2 ຂໍອມຸລ (TH SarabunPSK 14 ຕັ້ງໜາ)



ຮູບທີ /1 // ຂໍ້ອຽບປາພ, ແຜນກຸນີ

(“ຮູບທີ” TH Sarabun PSK 16 point ຕ້າວໜາກີ່ກລາງຕັ້ງຄ່າເປັນ 1 ຄອລັມນີ້

(ໜີ້ອຽບປາພ TH Sarabun PSK 16 point ຕ້າວໜາມດາ)

(ທັງນີ້ ຕາຮາງ / ຮູບປາພ ແຜນກຸນີ ສມກາຣຕ່າງໆ ສາມາຮັກທຳເປັນຄອລັມນີ້ເດືອກກີ້ໄດ້

ຢັ້ງອໝູ້ກັບນາດແລະຄວາມເໜາະສົມ)

1. “วันที่หัวใจกลับบ้าน” ของ เสกสรรค์ ประเสริฐกุล : “บ้าน” ในมิติทางจิตวิญญาณ และความสงบภายใน
บุณย์เสน่ห์ ตรีวิเศษ
2. “ชีวิตติดรีวิว”: กลวิธีทางภาษาในการโน้มน้าวใจในเพจอาหาร กällygr គុមាំងក, វិតិថី ចាំមា, អិស្សិយា ធម៌យុមរ៉ាន់ កនកពន្ល ធមកុំនុក, នវាទរ អ៉ាកូរលិននា
3. กลวิธีการพูดซักจุ่งใจในนวนิยายเรื่อง “ដូឡូយុងគនន័ំខៀវបុលូរំដួល” ของ បែបីន
រោរាប់រារ ននកិតិកិច្ចម
4. ផែនជុំ: វឌននទរមន័ំតាត់គ្នាដែលខាងក្រោមនៅក្រោម
បិយមាត មានវគ្គ
5. Stories of Taxonomy: Uncovering Differences between Folk Taxonomy and Taxonomy in Systemic Functional Linguistics Theory
Jutharat Jitpranee
6. The Evaluation of Students' Writing Skill Characteristics at Chiang Rai Rajabhat University
Ali Akbar Zeinali
7. 汉语“火”及“火”词族的隐喻转喻分析
Somyos Chanboon, Xu Shaoxian

80 หมู่ 9 ถนนพหลโยธิน อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย 57100
โทรศัพท์: 0-5377-6013 ต่อ 10-11 , 0-5377-6000 ต่อ 1216
แฟกซ์: 0-5377-6025